§§§

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1. Web: http://agasegyhaza.hu

Tel.:76/388-211 Fax: 76/388-387 E-mail: pmstrh@t-online.hu

6/2026. Kt.

Jegyzőkönyv

Készült: Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 9.-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Füredi János polgármester
Ifj. Füredi János alpolgármester
Bagóné Ballun Gyöngyi Éva külsős alpolgármester
Bolykiné Jakab Mária, Bús Jánosné, Kárász István és Nagy Tibor képviselők
Dr. Fazekas István jegyző
Galamb Anikó jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelent Balogh László ágasegyházi lakos.

Ülés helye: Ágasegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme, (Ágasegyháza, Szent István tér 1. szám 2. ajtó).

Füredi János polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fős testületből 6 fő jelen van. 1 fő, Erdélyi Dávid Barnabás képviselő nincs jelen, távolmaradását előzetesen nem jelezte. A polgármester ismertette a napirendi pontokat.

Nagy Tibor képviselő a napirend elfogadása előtt szót kér. Rendkívüli önkormányzati ülés keretében sürgősségi ügyben indítványozza, hogy vegyék fel utolsó napirendi pontként a csapadékvíz-gazdálkodási pályázattal kapcsolatos napirendet. Indoklása szerint ez rendkívül fontos és a település lakosságát élénken foglalkoztató téma.

Füredi János polgármester szavazásra bocsátja a napirend kiegészítését - 8. napirendi pontként - a csapadékvíz-gazdálkodási pályázat kapcsán tett indítvánnyal.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete - **4 igen, 2 nem szavazattal** - a napirend kiegészítését megszavazta:

18/2026. (VI.09.)

Nagy Tibor és Kárász István szóbeli előterjesztésének napirendre tűzése a folyamatban lévő csapadékvíz-gazdálkodási pályázat kapcsán

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Nagy Tibor és Kárász István szóbeli előterjesztését - 8. napirendi pontként - napirendre tűzi a folyamatban lévő csapadékvíz-gazdálkodási pályázat kapcsán.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint (1. számú melléklet):

Napirend

1.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.(XI.06.) rendelet módosítása
Előadó: Polgármester

2.) Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése
Előadó: Jegyző

3.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Polgármester

4.) Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02889-2/2026 számú Törvényességi felhívásáról szóló döntés meghozatala
Előadó: Polgármester

5.) Ágasegyháza község 2026.évi szolgáltatási tervének elfogadása
Előadó: Alpolgármester

6.) Köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: Polgármester

7.) Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámoló
Előadó: Polgármester

8.) A folyamatban lévő csapadékvíz-gazdálkodási pályázat
Előadó: Nagy Tibor, Kárász István képviselők

1. Napirendi pont

Tárgy: **A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.(XI.06.) rendelet módosítása** (2. sz. melléklet)

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke az előterjesztést megtárgyalta, kérdéseit a jegyzőnek feltette, és a napirendet a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Kárász István képviselő kéri a jegyzőt, hogy a bizottság jegyzőkönyve kapcsán adjon ismertetést az aktuális napirendi pont meghatározásával kapcsolatosan, hogy milyen ténymegállapításokat állapított meg a bizottság.

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy a bizottság néhány gépelési hibára felhívta a figyelmet. Ezen kívül, mivel a bizottság nem jogtudó emberekből áll és meglehetősen hosszú volt a szöveg, adott hozzá egy értelmezést. Megpróbálta a bizottság számára is érthetővé tenni, hogy mi is a módosítás lényege. Végignézte az ország szinte összes SZMSZ-ét. Megállapította, hogy amiket példának hoznak fel, ott sincsen részletesebb szabályozás. Ennek ellenére úgy gondolta, hogy fogadják el az észrevételeket és próbálják meg szabályozni a közmeghallgatási formát. Annál is inkább, mivel ez egy előremutató dolog, hiszen a mai világban az internetes meghallgatás és részvétel nagyobb tömegeket mozgat meg, mint a személyes megjelenés.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a március 30-i idei közmeghallgatás szabályszerűségéről mi a helyzet, tekintettel arra, hogy időközben a kormány visszavonta a vészhelyzeti intézkedéseket, amelyekre az online meghallgatás hivatkozott.

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy az közmeghallgatásnak az elektronikus formája függetlenül attól, hogy vészhelyzet a kormány visszavonta, továbbra is törvényesen választható lehetőség. A közmeghallgatásnak az elektronikus formában történő megtartása nem csak kényszerből (pl. járvány idején) választható, hanem a mai életből fakadó praktikus szempontoknál fogva is, mivel sokkal több ember számára teremthet lehetőséget a részvételre, hiszen a mai emberek hétköznapi véleménycseréje egymással már sokkal nagyobb részben a képernyő előtt (pl. a facebookon), s nem személyes interakció útján zajlik.

Kárász István képviselő kifejti, hogy egy személyes közmeghallgatás alkalmával a lakosság részére az azonnali válaszadás feltétele sokkal kommunikatívabb lehet. Választók keresték meg, hogy ezt hozzák a képviselő-testület tudomására, hogy erre lenne igény. Többen jönnének el a közmeghallgatásra, mint online kérdéseket feltenni.

Megkérdezi, hogy mennyiben határozatképes egy olyan közmeghallgatás, ahol a képviselő-testület nem vesz részt személyes jelenlétben?

Dr. Fazekas István jegyző válaszában kifejti, hogy pontosan az SZMSZ módosítás tartalmazza azt a szabályozást, amely megteremti annak törvényben meghatározott feltételeit, hogy a képviselő testület tagjainak jelenléte – fizikai jelenlét hiányában is – biztosított legyen. A személyes jelenlét jogi megfogalmazásban nem csak fizikai jelenlétet jelent, hanem olyan létet is, amely folyamatos interakciót tesz lehetővé (fizikailag egyébként nem jelen lévő) emberek között is.

Nagy Tibor képviselő elmondja, hogy a közmeghallgatásnak ezt az online variánsát soha nem támogatta, most sem fogja támogatni. Az előterjesztésben szerepel, hogy azok részére, akik nem rendelkeznek az online közmeghallgatáshoz szükséges technikai eszközökkel, biztosítani kell egy helyiséget. Ez sem a tavaly decemberi, sem az idei március 26-i közmeghallgatáskor nem történt meg.

Dr. Fazekas István jegyző válaszában kifejti, hogy ezért került be az SZMSZ-t módosító tervezetbe a Nagy Tibor képviselő úr által felvetett hiány, mert annak biztosítására kifejezetten fel kívánja az SZMSZ hívni a figyelmet. A lehetőség egyébként a tavalyi közmeghallgatáson is meg volt, csak mivel azt nem hangsúlyoztuk, nem is vette igénybe senki. Ehhez kapcsolódik a tervezetnek az a rendelkezése is, amely felhívja a figyelmet arra, hogy aki valamilyen oknál fogva nem rendelkezik megfelelő eszközzel, vagy kellő tudással, ismerettel, annak számára a polgármesteri hivatal segítséget nyújt, vagy lehetőséget biztosít.

Füredi János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete ***4 igen és 2 nem szavazattal*** *elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 5/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét a* **Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.(XI.06.) rendelet módosításáról**.

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának az 5/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

2. Napirendi pont

Tárgy: **Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése** (3. sz. melléklet)

Füredi János polgármester átadja a szót a napirend előadójának, Dr. Fazekas István

jegyzőnek.

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy ez egy technikai kérdés. Voltak bizonyos tárgykörben olyan jogszabályok, ahol jogilag sem volt tisztázott az, hogy egy jogszabály mikor veszti el a hatályát. A költségvetési rendeletek és a zárszámadási rendeletek esetében különösen nehéz eldönteni, hogy mikor veszíti el a hatályát a rendelet.

A hatály nem azonos az érvényességgel. Az érvényes azt jelenti, hogy jó vagy nem jó, alkalmazható-e vagy nem. A hatály azt jelenti, hogy alkalmazom-e, van-e még olyan rendelkezés, amely alkalmazásban van.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal felhívást írt, hogy ezeket a rendeleteket, a költségvetési rendeleteket helyezzék hatályon kívül. Mivel a hatályos jogszabályok előírják, hogy ezt a jegyző önhatalmúan nem teheti meg, rendeletet hatályon kívül csak rendelettel lehet helyezni, ezért a képviselő-testületnek kell döntenie.

Ez egy olyan rendelet lesz, ami hatályon kívül helyezi a költségvetési rendeleteket, és aztán maga egy nap múlva szintén hatálytalanná válik.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság ezt az előterjesztést is megtárgyalta, és a képviselő-testület elé elfogadásra javasolta.

Füredi János polgármester megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, ezért kéri a testület állásfoglalását.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete ***6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül*** *elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 6/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét az* ***egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése tárgyában****.*

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának az 6/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

3. Napirendi pont

Tárgy: **A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása** (4. sz. melléklet)

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság ezt az előterjesztést is megtárgyalta, és a képviselő-testület elé elfogadásra javasolta.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a közösségi együttélés tekintetében a rendelet gyakorlatilag a polgármesternek adományoz olyan jogkört, ahol önállóan, saját hatáskörben dönthet egy bírság kiszabásáról, akár nagy értékű bírság kiszabásáról is. A metódusra kíváncsi: rögtön kimegy egy felszólítólevél, s ha nem csinálja meg, akkor rögtön kiszabják a százötvenezer forintot? Vagy lehetne ezt esetleg első körben két-három felszólításban és utána egy harmincezer forintos büntetéssel, majd egy komolyabbal, ha nem akar semmilyen hajlandóságot mutatni a probléma megoldására?

Füredi János polgármester elmondja, hogy ez nem azt jelenti, hogy százötvenezer forinttal meg kell büntetni, hanem ötezer forinttól száz-ötvenezer forintig terjedő sávban van lehetőség bírságot kiszabni.

Dr. Fazekas István jegyző kifejti, hogy az elején vannak az eljárási szabályok, azzal kezdődik. Az itt nem szabályozott esetekben pedig az általános közigazgatási rendtartás szabályait kell alkalmazni.

Először születik egy határozat. Ez a határozat nem jogerős még. A jogerő azt jelenti, hogy maga az érintett megtámadhatja fellebbviteli szervnél, amely alapvetően a képviselő-testület. Ez rendes jogorvoslat. A fellebbezési határidő tizenöt nap. Ezután válik véglegessé a határozat. Onnantól kezdődik a teljesítési határidő, amely az általános közigazgatási rendtartás szerint

nyolc nap. Onnantól válik végrehajthatóvá. Ha a teljesítési határidő eredménytelenül eltelik, végrehajtható, tehát akkor már a végrehajtás szakaszába lépett a dolog.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy az első büntetés konkrétan mennyi lehet maximálisan?

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy az nincs meghatározva. A képviselő-testületnek van joga meghatározni esetleg, hogy mi legyen az első büntetés, vagy valami irányelvet szabjon meg.

Bolykiné Jakab Mária képviselő megkérdezi, hogy volt-e rá példa mostanában, hogy valakit meg kellett bírságolni a faluban.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy mostanában nem volt, de lesz rövidesen.

Dr. Fazekas István jegyző javasolja, hogy a későbbiekben például a kutyákkal kapcsolatban egy ilyen jogszabályt alkosson, de azt alaposabban végig kell gondolni, mert azzal a problémával találkoznak, hogy a képviselő-testület olyan dolgot nem szabályozhat, amit magasabb szintű jogszabály szabályoz.

Nagy Tibor képviselő javasolja a minimálisan első körben kiszabható bírság összegének rögzítését a rendeletben.

Füredi János polgármester elmondja, hogy ennek semmi értelme nincs, mert a bírságkiszabásnál első lépésben soha nem szoktak maximális szankciót kiszabni, általában öthatezer forinttal kezdik.

Bús Jánosné képviselő felveti a kóbor kutyák problémáját és az ellenőrizhetőség kérdését. A polgárőrség szeretne egy chip-olvasót, hogy megkönnyítsék az esetleges kóbor kutyák azonosítását, de nincs joguk ellenőrizni, hogy a gazda bechipeltette-e a kutyát.

Nagy Tibor képviselő a környezetszennyezés tekintetében kérdezi, hogy közterületek vonatkozásában ez egyértelmű, de magánterületeken is találkoznak olyan környezetszennyező, sőt kifejezetten veszélyes anyagokkal, amelyek évek óta ott vannak. Ezeknek a felszámolására az önkormányzat tesz-e, tett-e lépéseket?

Füredi János polgármester elmondja, hogy a Facebookon történt képviselői kezdeményezésre, a Fleischman telepen merült fel ilyen jellegű veszélyes hulladék, és az önkormányzat ezt jelezte a kormányhivatalnak.

Dr. Fazekas István jegyző kifejti, hogy itt van a klasszikus probléma, hogy mindenki a jegyzőhöz rohan, pedig a hatályos országos jogszabályok egyértelműen rendelkeznek, hogy a jegyzőnek semmi köze nincs ehhez. A Környezetvédelmi Hatóság, vagy ha nyomozni kell, a rendőrség az illetékes.

Azt is meg kell nézni, hogy a jogszabály konkrétan hol határozza meg, hogy a jegyzőnek hatásköre van-e, és milyen szintű jegyzőnek: települési jegyző, járási jegyző vagy esetleg még magasabb szintű jegyző.

Füredi János polgármester kérdezi, hogy van-e további hozzászólás. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért kéri a testület állásfoglalását.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete ***4 igen és 2 nem szavazattal*** *elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 7/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét a* közösségi együttélés alapvető szabályairól.

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának az 7/2026. (VI.09.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

4. Napirendi pont

Tárgy: **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02889-2/2026 számú Törvényességi felhívásáról szóló döntés meghozatala** (5. sz. melléklet)

Füredi János polgármester ismerteti, hogy ez ugyanaz, mint az SZMSZ módosítása, gyakorlatilag. Az előterjesztésben le van írva, hogy miről van szó és mi a határozati javaslat.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a feljelentés és a törvényességi anomália megszüntetése között, a bejelentés között a jegyző véleménye szerint mi a különbség. Ha tapasztal egy képviselő egy törvényességi anomáliát, amit jóhiszeműen próbál a kormányhivatal felé bejelenteni, és nem feljelentést tesz, mert a feljelentés és a bejelentés között óriási különbség van. Ez mennyiben számít feljelentésnek?

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy nem tud erre válaszolni, pont azért, mert van különbség, más joghatása lehet az egyiknek, mint a másiknak. A köztudatban ez a különbség eltűnik. Őszintén megmondom, hogy általános választ erre nem tudok adni. Talán a válasz az lehet, hogy a feljelentés a feljelentő kifejezetten azzal a célzattal tesz, hogy a jogsértőt megbüntessék. Míg bejelentés esetén az elsődleges cél a jogsérelem elhárítása és nem az elkövető szankcionálása.

Nagy Tibor képviselő kifejti, hogy a közmeghallgatást érinti ez az előterjesztés. Álláspontja szerint az online közmeghallgatást kellene kivenni a szervezési és működési szabályzatból és visszatérni a régi, hagyományos közmeghallgatások formájához.

A polgármester az előterjesztésében hivatkozik arra, hogy a 2025. decemberi közmeghallgatás során soha nem látott mennyiségű érdeklődés, kérdező volt. Kérdezi, hogy a 2026. március 26-i közmeghallgatáson hány kérdező volt?

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy 9 fő volt.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy erről a képviselőknek lett-e tudomásuk?

Füredi János polgármester elmondja, hogy decemberig van idő, lehet, hogy még meg is fogják ismételni.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy szabályszerű volt-e ez a közmeghallgatás?

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy az akkori SZMSZ-nek megfelelően szabályszerű volt. Most egy új SZMSZ van, majd eszerint kell dolgozni.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság ezt az előterjesztést is megtárgyalta, kérdéseit feltette a jegyzőnek, és elfogadásra javasolta.

Füredi János polgármester megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. További hozzászólás hiányában kéri a testület állásfoglalását.

Füredi János polgármester megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért *szavazásra bocsátotta a határozati-javaslatot elfogadása tárgyában, melyet Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül,* ***4 igen és 2 nem szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

19/2026. (VI.09.)
Döntés a BK/TH/02889-2/2026 számú Törvényességi felhívásra

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester 20/2026. számú előterjesztése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02889-2/2026. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, megvitatta, az abban foglaltakat tudomásul vette, és a felhívásnak megfelelően úgy határozott, hogy a soron következő közmeghallgatás a törvényességi felhívásban foglalt tartalommal az SZMSZ módosított 53/B §-a szerint kerül kihirdetésre, megtartásra.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: polgármester, jegyző

5. Napirendi pont

Tárgy: **Ágasegyháza község 2026.évi szolgáltatási tervének elfogadása** (6. sz. melléklet)

Füredi János polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez?

Kárász István képviselő kéri az alpolgármester urat, hogy néhány szóban ismertesse az előterjesztést.

Füredi János alpolgármester elmondja, hogy arról van szó, hogy készítettek egy 2026-os munkatervet, egy szolgáltatási tervet, amibe betervezik az egész éves programjaikat. Az elfogadás után ki fogják függeszteni a Faluházban. Ez a program több programból áll. Igyekeznek úgy tervezni, hogy általában meg is tartsák azokat a programokat.

Ebben a programban deklarálni kell, hogy például milyen program, hány alkalommal történik, körülbelül hány főt várnak. Aki kíváncsi erre a programtervre, bárkinek szívesen adják.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a lakosság meg tudja-e ismerni, hogy hol lesz ez kifüggesztve?

Füredi János alpolgármester válaszában elmondja, hogy természetesen.

Bolykiné Jakab Mária képviselő javasolja, hogy ezt esetleg fel lehetne rakni az internetre is, hogy előre tudjon készülni bárki.

Bús Jánosné képviselő megjegyzi, hogy a rendszeres rendezvények ki vannak rakva a hirdető táblán a Faluházban, tehát ami heti vagy havi rendszerességgel van, azok megtekinthetők a munkarendben.

Nagy Tibor képviselő elmondja, hogy legnagyobb sajnálatára nincs kulturális bizottság, aki esetleg a képviselő-testület keretein belül ehhez a hasonló munkatervekhez javaslatokat tehetett volna. Ez a képviselő-testületnek sem adatott meg. Javasolja, hogy esetleg 2027-re, ami egyébként az önkormányzat tekintetében egy jeles évforduló lesz, kapjon a képviselő-testület lehetőséget, amikor összeállítja az intézmény a munkatervét, annak tartalmasabb véleményezésére.

Füredi János polgármester megjegyzi, hogy éppen olyan ember mondja ezt, aki a bizottsági tagságáról lemondott annak idején. Majd megkérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény.

Füredi János polgármester *megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátotta a határozati-javaslatot Ágasegyháza község 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadása tárgyában, melyet Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül,* ***4 igen és 2 nem szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

20/2026. (VI.09.)
Ágasegyháza község 2026.évi szolgáltatási tervének elfogadása

Határozat

1) Ágasegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ágasegyháza község 2026. évi közművelődési szolgáltatási tervét és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja azt.

2) Képviselő-testület felhívja az Ágasegyházi Közművelődési és Sportolási Központ Vezetőjét, hogy a 2026. évi közművelődési szolgáltatási tervet a feladat-ellátási helyen, illetve a jegyzőt, hogy azt a helyben szokásos módon a jóváhagyást követő 15 napon belül tegye közzé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

6. Napirendi pont

Tárgy: **Köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos tájékoztatás** (7. sz. melléklet)

Nagy Tibor képviselő kéri a jegyzőt, hogy tájékoztassa a testületet ennek a következményeiről, hogy mit von ez maga után, és miről van szó.

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy egy éves határidőt szab a jogszabály, és egy év után a tagság elvesztésével jár.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a kiküldött hivatalos megkereséstől, a NAV által megküldött hivatalos megkereséstől számít-e az egyéves határidő, vagy pedig a vagyonnyilatkozat-tételtől?

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy a jelenléttől.

Füredi János polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás.

Füredi János polgármester *megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátotta a köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos tájékoztatás tudomásulvételét, melyet Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül,* ***6 igen szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

21/2026. (VI.09.)
Köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos tájékoztatás

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő testülete a polgármester 18/2026. számú előterjesztése alapján úgy határozott, hogy NAV tájékoztatásának megfelelően a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlést a tájékoztatóban szereplő képviselő tekintetében tudomásul veszi.

A törlésre került személynek a tájékoztatás, valamint a felszólítás arra vonatkozóan, hogy a köztartozásmentességnek tegyen eleget, megküldésre kerül.

Határidő: 2026.06.22.

Felelős: Polgármester

Jegyző

7. Napirendi pont

Tárgy: **Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámoló** (8. sz. melléklet)

Füredi János polgármester tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás 2025. évi beszámolóját mindenki megkapta. Kérdezi, hogy van-e hozzászólása valakinek?

Mivel a napirend kapcsán kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért Füredi János polgármester szavazásra bocsátotta a határozati-javaslatot a Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámoló tárgyában, melyet Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, ***6 igen szavazattal elfogadott*** *az alábbiak szerint:*

22/2026. (VI.09.)
Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámoló

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő testülete a polgármester 16/2026. számú előterjesztése alapján úgy határozott, hogy a Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadta, a Határozat-tervezetet Határozattá emeli.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Polgármester

Jegyző

8. Napirendi pont

Tárgy: **Nagy Tibor és Kárász István csapadékvízgazdálkodási pályázattal kapcsolatos indítványa**

Nagy Tibor képviselő kifejti, hogy sürgősségi indítványról van szó. Olyan beruházásról, amivel kapcsolatosan még nem találkozott helyi lakossal, állampolgárral, aki támogatná azt.

Most már látható, hogy ez a kivitelezés milyen formában valósul meg. Le volt állítva a kivitelezés a nyomvonal helytelen meghatározása miatt. Most ez a nyomvonal egy egyeztetést követően kivitelező, önkormányzat, közműforgalmazók között áthelyezésre került.

Ennek az áthelyezésnek a jóváhagyását a képviselő-testület nem tette meg. A Kossuth utcáról beszél, ami emiatt egy méterrel szűkül gyakorlatilag, mert az úttest felé került kihelyezésre a csatorna nyomvonala. Ez rendkívül módon balesetveszélyes.

Nem tudja, hogy jóváhagyta-e a helyi építésügyi előadó vagy a megyei főépítész. Az iskolakerítés és a Fényszárosiék ingatlana körül olyan közelségbe került ez a mély árok az ingatlanhoz, hogy statikailag is igen komoly veszélyt jelent az épületre, illetve azokra a műtárgyakra, amelyek ezeknek a csatornáknak a mentén vannak.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság indoklása egy szóban tömörítve az volt, hogy erre a beruházásra azért volt szükség, mert ilyen nincs Ágasegyházán. Volt ilyen beruházás a kilencvenes évek közepén. A vízmegtartás mint megjelölt fő cél abszolút támogatható az álláspontja szerint, de annak minimum két feltételének lennie kellene. Egyik, hogy legyen csapadékvíz, a másik, hogy ennek a csapadékvíznek az elfolyása számításba jöjjön, tehát veszélyként merüljön fel. Nagyon jól tudják, hogy Ágasegyháza területének adottságai révén az az eső, ami itt lehullik, az ott abban a pillanatban a talajba is kerül, tehát sem elfolyás nincs, de még csapadék sincs, ezért a leghatározottabban javasolja, hogy ezt a beruházást haladéktalanul állítsák le a.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy a terveket nem az önkormányzat gyártotta, nem az önkormányzat csinálta. Tervezők készítették, a szükséges hatóságok jóváhagyásával. Amikor a képviselők kivonultak a közbeszerzési eljárás tárgyalásáról – összeférhetetlenségi nyilatkozattétel megtagadása miatt - akkor volt szó mindenről, többek között erről is. Nem vettek részt rajta, nem akartak részt venni. Kifejti továbbá, hogy a közhangulatot a képviselők rombolják és irritálják, és ez mindig is így volt a közel két év alatt. Javasolja, hogy valami változtatást csináljanak.

Nagy Tibor képviselő véleménye szerint a lakosság érdekeit kellene figyelembe venni. Elmondta, hogy biztos benne, hogy 2022-ben még nem pattant ki senkinek a fejéből, még a Polgármester Úr fejéből sem, hogy Ágasegyházán el kellene vezetni azt a rengeteg csapadékvizet, hogy ne kellett volna csónakkal a polgármesteri hivatalba bejárni.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság részéről üzemeltetési engedély a beruházás megkezdése előtt vagy a beruházás megkezdése közben került kiadásra. Továbbá kérdezi, hogy a BÁCSVÍZ a bekötési pontokat minden egyes ingatlan tekintetében külön jegyzőkönyvben kellett volna, hogy átvegye. A hatályos jogszabályoknak, illetve a bekötési alapelveknek megfelelően a kivitelező által történő jelzés vagy egyeztetés után minden egyes ingatlannál a bekötési pontokat a BÁCSVÍZ-es kollégáknak fel kellett volna venniük. Kéri, hogy a polgármester adjon kielégítő választ arra, hogy az Alsó-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság mikor adta ki az üzemeltetési engedélyt, illetve, hogy a BÁCSVÍZ részéről mennyire helytálló, hogy a bekötési pontokat minden egyes bekötésnél ellenőrizni kellett volna a csatornanyomvonalon.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy forduljanak a közbeszerzőhöz, a Kincstárhoz, és ők mindent elmondanak. Kérdezi, hogy van-e még valakinek ehhez kapcsolódóan hozzászólása? Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Füredi János polgármester elmondja, hogy minden úgy fog menni, ahogy a tervek elkészültek.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a lakosságot nem szeretnék-e ebben az ügyben meghallgatni, esetleg egy közösségi meghallgatás formájában?

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy mindenki tudta, a Facebookon ott volt, ki van téve a hiordetőtáblára, mindenki láthatja.

Kárász István képviselő kifejti, hogy a törvényességi anomáliákat a jövőben is meg kívánja szüntetni, és ha talál a testületben egy-egy törvényességi anomáliát, akkor a kormányhivatal felé felügyeleti eljárás keretében továbbra is bejelentést fog tenni.

A feljelentés és a bejelentés között az a különbség, hogy a feljelentés rosszhiszemű és adott esetben lehet megalapozatlan is. Azonban, ha egy törvényességi anomália van egy testületben, és felette még a jegyző is szemet hunyt, és ezt egy képviselőnek kell jelezni a kormányhivatal felé, az elég szomorú.

Dr. Fazekas István jegyző elmondja, hogy a feljelentés nem biztos, hogy önmagában véve rosszhiszemű. Nem ez dönti el a jóhiszeműséget vagy a rosszhiszeműséget. A hozzáállás dönti el elsősorban. Amikor azt mondta, hogy ezt pontosan nem lehet eldönteni, azért nem lehet eldönteni, mert a jog nem is akarja eldönteni ezt a kérdést, hogy mi a feljelentés, mi a bejelentés, mert nem releváns.

Nagy Tibor képviselő kifejti, hogy ha egy beruházás egyetlen ponton nem találkozik a helyben élők akaratával, szándékával és igényével, arra mindenféleképpen magyarázatot kellene adni, hogy akkor mégis miért van erre a projektre Ágasegyházának szüksége.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy mindenkinek nem lehet jó, természetesen. Meg kell nézni Bócsán, ott mekkora, hogy ott mekkora árkok vannak. Ötméteres árkok vannak.

Kárász István képviselő megjegyzi, hogy a főúton, indokolt lehet, és ahol megáll a víz.

Füredi János polgármester elmondja, hogy ott jó, indokolt. Itt is indokolt mindenütt, főleg a Csilla mellett.

Kárász István képviselő kifejti, hogy nézze meg a kis utcákban, a Tanács utcában, bármelyik utcában egyetlen egy helyen nincs csapadékvíz-elvezető árok. Ő lenne a legboldogabb, ha lenne és lenne értelme, mert akkor az azt jelentené, hogy megállna benne a víz. De konkrétan olyan szintű csapadékhiány mutatkozik az elmúlt tíz-tizenöt évben Bács-Kiskun Megye ezen térségén. Mérhetően kevesebb a csapadék azóta, hogy a jégeső-hárító rendszer üzemel.

Minden tisztelete a Nemzeti Agrár-gazdasági Kamaráé, ő is területi agrár biztonsági elnök, de nem tudja támogatni a jégeső-hárító rendszert sem, pontosan emiatt, mert az esőfelhőket is és a jégfelhőket is szétveri. Az elmúlt tíz évben gazdálkodási adatai és csapadékmérő berendezések mérései alapján tudja alátámasztani dokumentációval, hogy évről évre egyre kevesebb a csapadék.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy a kisgyereket, amikor még kicsi, akkor szokták beoltani a járvány ellen. Ha öt év múlva lesz egy hatalmas nagy árvíz mondjuk Ágasegyházán vagy az Alföldön, ki tudja, akkor itt vannak az árkok. Ez egy megelőző dolog is egyben.

Kárász István képviselő kifejti, hogy a jóindulat ezután is, eddig is megvolt, és a közös konszenzus is. Lezsák Sándor sem véletlenül döntött úgy Lenkei Róberttel együtt, hogy a vízpótlási pályázatot támogatta. Az Orgoványi, Kolon, és Kondor tavaknak a Tiszából való feltöltése kardinális kérdés. Látják azt, hogy ez a térség évről évre egyre jobban elsivatagosodik. A víz megtartása ésszerű keretek között maximálisan támogatható. Csak az a probléma, hogy az ésszerűségi kereteket és elveket a Vízügyi Igazgatóság állásfoglalása alapján kellett volna megtenniük.

Füredi János polgármester megjegyzi, hogy az a probléma, hogy a Csilla előtti résznél is lesz árok. Ez az egyetlen egy probléma. Semmi más. Ez az egy, ami befolyásolja őket.

Kárász István képviselő válaszában elmondja, hogy az a problémája, hogy minden egyes ingatlan előtt, amit szépen rendben tartanak itt Ágasegyházán az itt lakók, facsemetéket vesznek, ültetnek, füvesítenek, locsolják, vágják, jó gazda gondosságával építik, szépítik az ingatlanokat, és jön egy ilyen beruházás, és a tizenöt-húsz éves tujákat, a fákat, a gyepet, a rózsabokrokat letarolják, és a földdel teszik egyenlővé. Ezzel van problémája.

Füredi János polgármester elmondja, hogy sok minden olyan dolog van, ami nem tetszik mindenkinek. Neki is van olyan nyilván.

Kárász István képviselő kifejti, hogy értelemszerűen a polgármester is szót emel mellette, és ő is szót fog emelni ellene, mert a választóktól erre kapott feladatot.

Füredi János polgármester megjegyzi, hogy dehogy kapott. Véletlenül választották meg képviselőnek.

Kárász István képviselő kikéri magának, törvényesen, demokratikusan választották meg képviselőnek.

Füredi János polgármester elmondja, hogy mindenki tudja.

Füredi János polgármester megköszönte a jelenlétet és az ülést berekesztette.

ÁGASEGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

K.m.f.

Füredi János
polgármester

dr. Fazekas István
jegyző

Galamb Anikó
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. június 9-i rendkívüli üléséről

Füredi János polgármester .....

Bagóné Ballun Gyöngyi Éva alpolgármester.....

Füredi János alpolgármester.....

Bolykiné Jakab Mária képviselő .....

Bús Jánosné képviselő .....

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő .....

Kárász István képviselő.....

Nagy Tibor képviselő .....

Dr. Fazekas István jegyző .....

Börönde Edit gazdálkodási főelőadó.....

JELENLÉTI ÍV

2026. június 9-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

(lakosági)

Név	Aláírás
BALOGH LÁSZLÓ	Balogh László