



Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.

Tel.: 76/388-211 Fax: 76/388-387

Web: <http://agasegyhaza.hu>

E-mail: pmstrh@t-online.hu

10/2024. Kt.

Jegyzőkönyv

Készült: Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 5.-én tartott **rendes üléséről.**

Jelen vannak: Füredi János polgármester
Ifj. Füredi János alpolgármester
Bagóné Ballun Gyöngyi Éva alpolgármester
Bolykiné Jakab Mária, Bús Jánosné, Erdélyi Dávid Barnabás, Nagy Tibor képviselők
Dr. Fazekas István jegyző
Galamb Anikó jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelent Fényszárosi Károly és Bátyai Attila ágasegyházi lakos.

Ülés helye: Ágasegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme, (Ágasegyháza, Szent István tér 1. szám 2. ajtó).

Füredi János polgármester az ülést megnyitotta, köszöntötte a megjelent képviselőket. Megállapította, hogy Kárász István képviselő, aki előre jelezte ezt, igazoltan van távol. Megállapította, hogy a képviselőknek több, mint a fele jelen van, s így a testület határozatképes. Ezt követően ismertette, illetve javaslatot tett a napirendre (1. számú melléklet), melynek során elmondta, hogy az összevont bizottsági ülésen olyan döntések is születtek, amelyek az előzetesen kiküldött, illetve a helyben (is) kiosztott, majd tárgyalásra tűzött előterjesztések közül néhánynak a képviselő-testületi ülésen való megtárgyalását lényegében okafogyottá tette. Ennek ellenére azt javasolta, hogy a Testület az összevont bizottsági ülésen előzetesen meghatározott sorrendben ezeket is tartsa az eredeti elképzelésnek megfelelően napirendben.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendet elfogadta az alábbiak szerint.

Napirend

- 1.) Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Polgármester, Jegyző
- 2.) Ügyrendi bizottsági tag megválasztása
Előadó: Polgármester
- 3.) Beszámoló hatósági ellenőrzésekről
Előadó: Jegyző
- 4.) Tájékoztató folyamatban lévő pályázatokról
Előadó: Polgármester

- 5.) Nagy Tibor képviselői indítványa új bizottsági szerkezet kialakítására
Előadó: Nagy Tibor képviselő
- 6.) Egyebek

1. Napirendi pont

Tárgya: **Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Füredi János polgármester elmondta, hogy a napirend kapcsán készült előterjesztést (2. sz. melléklet) - papíralapon és elektronikusan is - mindenki megkapta. Nagy Tibor képviselő az Összevont Bizottsági ülésen kifejtette a véleményét, illetve számos módosító indítványt terjesztett elő, melyek közül a bizottságok egyet támogattak is. Ezért azt javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a módosításnak a figyelembe vételével vegye alapul döntésének meghozatala során. Mindezekre figyelemmel kérte, hogy amennyiben valakinek további kérdése, véleménye, javaslata van a napirend kapcsán, jelezze.

Bús Jánosné, az Ügyrendi Bizottság elnöke, valamint a Pénzügyi- Gazdálkodási Bizottság tagja elmondta, hogy a napirendet Ágasegyháza Község Képviselő-testület bizottságai összevont bizottsági ülésen megtárgyalták, és a rendelet-tervezetet a 19. § szerinti határidő nap helyett munkanapra történő módosítással, egyebekben az előterjesztésben megegyező tartalommal javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Mivel további hozzászólás nem hangzott el a polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglaltakat az **Összevont Bizottság javaslata szerinti változtatással**:

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 14/2024. (XI.06.) számú önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának az 14/2024. (XI.06.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

2. Napirendi pont

Tárgya: **Ügyrendi bizottsági tag megválasztása**

Füredi János polgármester elmondta, hogy a napirend kapcsán külön előterjesztés azért nem készült, mert Nagy Tibor 2024.10.21. napján lemondott Ügyrendi Bizottsági tagságáról, azonban a lemondása csak a Testület tájékoztatása, illetve annak a Testület által történő tudomásul vétele után válhat hivatalossá. Ez most – az előzetes bizottsági ülésen – történhetett meg. Ezt követően elmondta, hogy – mivel a polgármester számára biztosítja a jogalkotó azt a lehetőséget, hogy új tagot javasoljon – ezért az indítványozza, hogy Nagy Tibor képviselő megüresedett helyére a Képviselő-testület Erdélyi Dávid Barnabást válassza meg. Elmondta azt is, hogy Erdélyi képviselő úr ugyan már tagja egy másik bizottságnak, úgy, mint Bús Jánosné is, de ha elfogadja a jelölést, és nincs ellenjavaslat, nincs jogi akadálya annak, hogy a képviselők a javaslatot megszavazzák.

Mivel Erdélyi Dávid Barnabás a jelölést elfogadta, s további hozzászólás nem hangzott el a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot:

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2024. (XI.05.)

Ügyrendi bizottsági tag megválasztása

Határozat

Ágasegyháza Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a megüresedett Ügyrendi Bizottság tagi tisztségének betöltésére Erdélyi Dávid Barnabás képviselő bízza meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont

Tárgya: Beszámoló hatósági ellenőrzésekről

Füredi János polgármester elmondta, hogy előterjesztés a napirend kapcsán nem készült. Majd tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy Nagy Tibor képviselő az alakuló ülésen kérte elmúlt 5 évi hatósági ellenőrzésekről készült beszámolót. A jegyzőkönyvek kigyűjtésre kerültek, melyek a jegyzői irodában az ülést követően megtekinthetőek lesznek. Az ellenőrzési jegyzőkönyvek tartalmát illetően felkéri a Jegyző Urat ismertesse beszámolóját.

Dr. Fazekas István jegyző tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy az elmúlt 5 évi összes hatósági ellenőrzési jegyzőkönyv kigyűjtésre került, melyek tartalmát nem fogja részletesen felolvasni, csak nagyvonalakban ismerteti, elmondja, hogy milyen jellemző dolgok voltak. Az ülést követően a jegyzői irodában megtekinthetőek, azonban azokról - a személyes adatok védelme miatt - másolat nem, vagy csak bizonyos dolgokat kitakarva készíthető, képviselő bármikor megtekintheti, jegyzetelhet belőle, úgy gondolja, hogy teljeskörű felvilágosítással tud ebben az esetben szolgálni. Csak utalásszerűen - főleg az új képviselőknek - elmondja, hogy vannak különböző fajta ellenőrzések. Más dolog egy hatósági ellenőrzés, és más ha a Kormányhivatal egy társadalmi ügyben végez ellenőrzést, ezeknek egészen más szabályai vannak. A hatósági ellenőrzéseknek vannak különféle típusai: céllenőrzés, rendkívüli ellenőrzés és utóellenőrzés. Az utóellenőrzés a korábbi ellenőrzés tapasztalatai alapján feltárt hiányosságok kiküszöbölését, orvoslását ellenőrzi. Ezeket a zárójegyzőkönyveket így kell nézni.

Katasztrófavédelmi Igazgatóság: Szokásos évenkénti ellenőrzése, mely elsősorban a szirénák ellenőrzésére terjed ki. Polgári Védelmi sziréna minden faluban és városban problémát jelent, nem is igazán tisztázott, hogy a szirénáknak az üzemen tartása kinek a feladata, elsősorban a Katasztrófavédelemé. Ezért a Katasztrófavédelem minden évben ellenőrzi, tudomásul veszi a problémát, de nem történik semmi. Ettől eltekintve egyébként mindent rendben találtak.

Közfoglalkoztatási ellenőrzés: A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztály ellenőrzi a közfoglalkoztatottak munkában tartását, a velük kapcsolatban keletkezett dokumentációk szabályszerűségét, illetve azt, hogy megfelelően történt-e a finanszírozás felhasználása. A jegyzőkönyv szerint mindent rendben találtak, semmiféle problémát nem észleltek.

Magyar Államkincstár: Évente egyszer vagy kétszer köteles ellenőrizni az önkormányzatokat, hogy a központi költségvetésből származó bevételeket hogyan használta fel az Önkormányzat, hogy szabályszerűen, a valóságnak illetőleg a számviteli szabályoknak megfelelően történt-e a felhasználásuk. Nem ismétli meg, de az elmúlt 5 évben minden évben ellenőriztek, minden szabályszerűen találtak. 1 esetben állapítottak meg minimális visszafizetési kötelezettséget az Önkormányzat részéről, és 1 esetben pedig az Önkormányzatnak támadt még követelése a Központi Költségvetés felé, mely abból adódott, hogy amikor a költségvetés készült, akkor egy csomó dolgot kellett betervezni, amit nem tudhattak előre, pl. azt, hogy mennyi lesz az ellátottak száma. Egy számot kell tervezni, ami év végére vagy megfelel a valóságnak vagy nem. Ezek a torzulások ebből fakadhatnak. Ezen kívül más rendellenességet nem talált a MÁK.

Óvoda, Bölcsőde felülvizsgálata: Évente voltak ilyen felülvizsgálatok, melyek általában egyrészt a Bölcsőde indításával kapcsolatos felülvizsgálatok voltak, másrészt pedig rutinvizsgálatok. Összefoglalóan elmondhatja, hogy nagyobb szabálytalanságot sehol nem állapítottak meg. 2019-ben volt egy eset, melynél a homokozóval volt problémájuk, ezt a problémát megoldották. 5 évvel később az utóellenőrzés során megállapításra került, hogy az a kevés probléma is megoldásra került.

Játszóter: A játszótérnek is volt többször ellenőrzése, játszótéri eszközök szabályosságát ellenőrizték. Összességében 1 alkalommal találtak kisebb szabálytalanságot, megállapították, hogy a Dohányzást tiltó tábla nem megfelelő helyre volt kitéve. Rögzíti a jegyzőkönyv azt, hogy ezt követően semmiféle olyan problémát, ami a dohányzási szabályokba ütköző volna nem találtak. A tábla ott van kint.

Szabadságolás ellenőrzése: Kormányhivatalnak volt egy ellenőrzése, mely minden önkormányzatra kiterjedt, a szabadságolásokat ellenőrizték., hogy megfelelően történtek-e az Önkormányzatnál és az intézményeinél. Megállapításra került, hogy az ő esetében tártak fel hiányosságot, miszerint a szabadsága nem lett kiírva. Egészen egyszerűen azért, mert nem is vette ki szabadságot, de nem azzal a szándékkal, hogy azt átváltsa pénzbeli juttatásba, hanem, mert arra nem volt lehetőség. A felhalmozott szabadságról azóta lemondott, illetve kiírta. Pénzt nem kért s nem kapott, a jogszabálysérelem így elhárult.

Anyakönyvi tevékenység ellenőrzése: A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnak volt egy ellenőrzése az anyakönyvi tevékenységgel kapcsolatban 2023-ban. El kell mondani azt, hogy az anyakönyvi rendszer és az anyakönyvi tevékenység egy borzasztóan szabályozott bonyolult rendszer, folyamatosan változik maga a rendszer is és rengeteg szabálynak kell megfelelni. Ilyenkor ellenőrzik a jogszabályok megfelelő alkalmazását valamint az Anyakönyvi rendszer megfelelő használatát. Összességében el lehet mondani azt, hogy az anyakönyvi ellenőrzés során mindent rendben találtak, olyan szabálytalanságra hívta fel a figyelmet, ami nem szabálytalanság, hanem azért ütközik jogszabályba, mert nem a megfelelő helyre lett az adat rögzítve néhány helyen. Ember legyen a talpán az, aki egy ilyen jogszabályváltozásnál rögtön megtalálja, azt, hogy pontosan mit hova kell rögzíteni. Ezek külső szemlélő számára

jelentéktelen dolgok voltak, ugyanezt minden önkormányzatnál megteszik, a hibát tudomásul vették, kijavították.

Szemétyűjtés ellenőrzése: Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal többször is vizsgálatot folytatott, megvizsgálta, hogy az Önkormányzat által, a kézzel összeszedett hulladékmennyiség a valóságnak megfelelően lett- e dokumentálva, valamint az állami támogatás megfelelően lett- e felhasználva. A helyszíni ellenőrzés megállapította, hogy a támogatás felhasználása megalapozott volt, arra a célra használta fel az Önkormányzat, amire kellett.

ÁNTSZ: Általában mindenhol találnak hiányosságot, az Önkormányzatnál is, kicsi kis hibákat, amit azóta már orvosoltak is. A legtipikusabb hiba volt pl., hogy a veszélyes hulladék tárolására vonatkozó határidő – jogszabályváltozából eredően - 60 napról 30 napra csökkent, azt ellenőrizték, hogy a lereagálták -e a jogszabályváltozást akkor amikor szűkült a határidő.

Védőnői feladatellátás: A védőnői feladatellátással kapcsolatosan volt több vizsgálat is, s az Önkormányzatnak is adódott problémája. Egyrészt ezeket a hibákat orvosolták, másrészt pedig annak a magyarázata, hogy ez miért történt korántsem biztos, hogy mindig abban keresendő, hogy a védőnő nem megfelelően vagy nem szakszerűen járt el. Megalapozott volt az ő szakmai foglalkoztatása, hiszen több mint 30 évet dolgozott védőnőként. Felmerültek vele kapcsolatban problémák, melyek megoldásra kerültek. A feladatot azóta átvette az Állam.

Egészségház pályázat: 1 pályázat esetén volt olyan, ami nagyon kemény vitát jelentett arra nézve, hogy hogyan történt a felhasználása a pályázati pénznek, végül jól jött ki az Önkormányzat belőle. Arról volt szó, hogy - biztosan emlékszik mindenki rá, hogy hosszú ideig tartó beruházás volt, nem az Önkormányzat hibájából, hanem elsősorban a covid- járvány és egyéb külső körülmények miatt - meg kellett hosszabbítani a teljesítési határidőt. A teljesítési határidő meghosszabbításánál igyekeztek az Önkormányzat érdekeit maximálisan érvényesíteni, és abból a megfontolásból, hogy a meghiúsulási kötbért ne lehessen bánatpénzként értelmezni, és további késedelem esetén az önkormányzat tudjon késedelmi kötbért és kártérítést is követelni, ezért törölni kellett a módosító szerződésben a késedelmi kötbért, hogy annak érvényesítése ne tegye lehetővé azt, hogy a vállalkozó annak megfizetésével a minden kötelezettségétől megszabadulhasson. A Közbeszerzési Hatóságnál, ahol az ezzel foglalkozó ellenőrök elsősorban útmutatók alapján ítélnek meg bizonyos jogi kérdéseket, ebben az esetben nem látták át, hogy a meghiúsulási kötbér eltörlése valójában nem az önkormányzat, hanem a vállalkozó számára fogalmaz meg sokkal szigorúbb feltételeket, először úgy ítélték meg, hogy az önkormányzat a vállalkozó számára jogtalan előnyt biztosított, s ezért szabálytalanságot véltek megállapítani. Ez a probléma – sajnos csak hosszas vita után – oldódott meg, s végül az Önkormányzat visszajutott a pénzéhez.

72/2024. (XI.05.)

Tájékoztató hatósági ellenőrzésekről

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő
Ágasegyháza Község Képviselő-testülete tudomásul vette Dr.
Fazekas István jegyző Ágasegyháza Község Önkormányzatánál

és annak intézményeinél az elmúlt 5 évben tartott hatósági ellenőrzésekről szóló tájékoztatóját.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

4. Napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató folyamatban lévő pályázatokról

Nagy Tibor képviselő az alakuló ülésen szóbeli tájékoztatást kért a soron következő ülésre a folyamatban lévő pályázatok és kötelezettségvállalások tekintetében, melyre hivatkozással **Füredi János polgármester az alábbiak szerint tájékoztatta a Képvisező-testület tagjait:**

Elmondta, hogy az Önkormányzat és intézményei kötelezettségvállalása nagyon sokrétű, amit a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződéseken felül az alábbi szerződések alapoznak meg:

Kötelezettségvállalások

Kerekegyháza és Térsége Társulás család- és gy. jóléti feladat	3.288.244. Ft/2024 év
Kerekegyháza Tűzoltó Egyesület	660.660 Ft/év
Kolonker Leader tagság	30.000 Ft/év
Falugondnoki egyesület	30.000 Ft/év
<i>Szolgáltatások</i>	
Prikkel László EV. /szociális, iskolai, óvodai étkeztetések/	változó
Rico-Tec Kft.	23.380 Ft/hó bérl. díj + 5 Ft/lap
Dubecz Sándor tűz- és munkavédelem	60.000 Ft/ negyedév
VISUMED BT. orvosi alkalmassági vizsgálatok	12.500 Ft /fő
Sterilizáló berendezés vizsgálata Csongrád Várm. Korm.	21.500 Ft/alkalom
Menza Net rendszer étkezési nyilv. tartó pr.	3.030 Ft/hó alapidj
Bíbor és Bársony Alapítvány gyógyped. okt. óvoda	5000 Ft/óra
E- Közig Zrt. népesség nyilvántartó program	93.707 Ft/év
TAKARNET program	Aktuális lekérések alapján
Növényvédő és kártevőirtó Kft.	21.600 Ft/ép/ alkalom
ATEV Zrt. rendelkezésre állási díj (kötelező)	3.810 Ft/ év
BKKVM-i Önkormányzat pályázati fenntartási jelentései	63.500 Ft/pályázati jelentés
OTP BANK ATM bérleti díj	190.500 Ft/hó
Berkecz Balázs Főépítési feladatok (kötelező)	450.0000 Ft/ megb
Zsigmond László HÉSZ. tervezési feladatok	1.975.000 Ft/ megb
<i>Közüzemi kötelezettségvállalások:</i>	
Bácsvíz, MVM, Telefon, MOHU, Közvilágítás, biztosítások	Változó

Folyamatban lévő pályázatok

Magyar Falu Program- Kommunális eszközbeszerzés, talajgyengető, hótoló, fűkasza, pótkocsi, szállítóláda 7.000.000 Ft támogatás
Ebben a hónapban fog lezárulni, már minden itt van, kivéve a szállítóládát a traktorhoz.

TOP PLUSZ PÁLYÁZAT- Csapadékvíz gazdálkodás
Folyamatban, tervezés, jóváhagyás alatt 201.000.000 Ft támogatás

Ennél a pályázatnál a Kincstár kifogásolta, hogy a medencék ne áttörtek legyenek, hanem gyephézagosak legyenek, s most ennek az átdolgozása van folyamatban. Hogy mikorra lesz kész, azt nem tudjuk még. Várjuk egyenlőre.

Füredi János polgármester a kért tájékoztatáson felül elmondta, hogy az elmúlt időszakban az alábbi beruházások valósultak meg Ágasegyházán:

Önerőből megvalósult beruházások:

1. Felnőtt sportkert kialakítása
2. Óvodai melléképület felújítása
3. Óvodai kiülő megépítése
4. Ravatalozó felújítása
5. Ravatalozó bejáratának megépítése
6. Gyermekétkező hőszivattyú fedése
7. Egészségház klímarendszerének megépítése
8. Utcablakok kihelyezése
9. Sportcsarnok védőhálójának megépítése /folyamatban van/
10. WIFI4 rendszer továbbfejlesztése, önerős kiépítése
11. Sportpálya öltözőjének tetőcseréje, előtér és járdaépítése
12. ATM kihelyezésének bérleti díja
13. Petőfi szobor önerős hozzájárulása /400e/
14. Egészségházhoz 60 M önerő

Elmúlt időszak már elszámolt pályázatai:

1. Egészségház kialakítása
2. Temető kerítés megépítése 120 méter hosszan
3. Sportcsarnok energetikai korszerűsítése
4. Gyermekétkező energetikai korszerűsítése, hőszivattyú telepítése
5. Polgármesteri Hivatal felújítása
6. Óvodai tető és járdarendszer felújítása
7. Sárfehér utca megépítése
8. Sándortelepi út stabilizálása
9. Sportpálya új kerítés építése
10. Sportcsarnok kiszolgáló egységének felújítása
11. Mini Bölcsőde kialakítása
12. Gondozási központ felújítása
13. Traktor beszerzése
14. Tanyagondnoki busz beszerzése

Kötelezettségvállalás tekintetében az Önkormányzatnak van kötelezettsége a Magyar Államkincstár felé valamint a kivitelezőnek van jótállási kötelezettsége az Önkormányzat felé 5 évig.

73/2024. (XI.05.)

Tájékoztató folyamatban lévő pályázatokról, kötelezettségvállalásokról

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő - testülete tudomásul vette Füredi János polgármester Ágasegyháza Község Önkormányzat folyamatban lévő pályázatairól és kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatóját.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

5. Napirendi pont

Nagy Tibor képviselő indítványa

Füredi János polgármester elmondta, hogy Nagy Tibor képviselői indítványát mindenki megkapta a bizottsági szerkezet átalakítása tárgyában, s azt gyakorlatilag már több ízben megtárgyalták, megvitatták és döntöttek is róla. Hasonlóképpen döntött arról az imént a Képviselő-testület is, hiszen elfogadta az önkormányzat SZMSZ-ét, amelyben rendeleti formában, minősített többséggel létrehozta bizottságait. Ezért, mivel a képviselő úrnak az előterjesztésében egyetlen olyan javaslat, kezdeményezés nem szerepel, amelyről a Testület nem hozott korábban már – minősített többséggel – döntést, ezért annak sokadik tárgyalása – véleménye szerint – értelmetlen, okafogyott.

Ezért azt kérte, hogy a Képviselő-testület először arról hozzon döntést, hogy szeretné-e az előterjesztést ismételtén megtárgyalni.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2024. (XI.05.)

Nagy Tibor képviselő indítványának tárgyalása

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő -testülete úgy határozott, hogy Nagy Tibor képviselői előterjesztését 5 db bizottság létrehozása tárgyában nem kívánja tárgyalni.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

6. Napirendi pont

Pályázatok:

Nagy Tibor képviselő kérdezte, hogy a járdaépítésre vonatkozó MFP pályázatot az Önkormányzat miért nem nyújtotta be? Elmondta, hogy ő felhívta rá a figyelmet, de nyomát nem találta annak, hogy a Testület foglalkozott volna a témával. Pedig a pályázati kiírás szerint nincs szükség önrészre, az előfinanszírozott, indokolt és valamennyi képviselői és polgármesteri programban előkelő helyen szerepelt.

Füredi János polgármester tájékoztatta a képviselőt, hogy nagyon is foglalkozott vele a Testület, de a valóság az, hogy 24 település kapott volna rá mindösszesen 45 M Ft-os támogatást. El kell osztani, nagyjából 2 M Ft jutna településenként. Egy kis realitással mérlegelve a helyzetet, ez azt jelentené, hogy ahhoz, hogy egy kisebb járdaszakaszt meg tudjunk építeni, ahhoz – hiába nincsen önrész – annak még legalább a három-négyszeresét kellene még saját költségvetésből hozzátenni. Kérdés az, hogy a két millióhoz így hozzátennivaló nyolc-tíz milliót vajon honnan vesszük el. És hát az igazi kérdés: megéri-e ilyen körülmények között pályázni. A polgármesterek többsége így – abból a megfontolásból, hogy a következő MFP pályázati kiírásnál talán már majd ők lesznek a kedvezményezettek – egy komolyabb támogatási összeg reményében lemondott mások javára a pályázatról.

Nagy Tibor képviselő kérdezte továbbá, hogy a 201 M Ft TOP PLUSZ -os pályázati pénzt, amit a csapadékvíz gazdálkodásra megítéltek Ágasegyháza településnek - véleménye szerint a haszontalan célra – nem lehetett volna esetleg „átkonvertálni”, valamilyen valóban hasznos beruházásra, hiszen véleménye szerint a vizet itt nem elvezetni, hanem megtartani kellene, szerinte erre semmi szükség nincs. Vagy ha esetleg az kellene hozzá, hogy mondjon le erről a támogatásról a település, és kapna valamilyen biztosítékot, hogy később ezt más célra megkaphatja. Szerinte arra még nem volt példa, hogy a település ekkora támogatást kapott volna egy ilyen – számára értelmetlen – beruházásra. Iszonyatos pénzt ki fog „dobni” az Önkormányzat árokásásra. Már korábban volt hasonló árokásási projekt a 90-es évek közepén, azonban az nem töltötte be funkcióját. Kérdezi a képviselőket, hogy egyetértenek-e a képviselők ezzel a pályázattal, ha igen, akkor miért?

Füredi János polgármester elmondta, hogy a pályázati rendszer nem úgy működik, hogy arra pályáznak és azt csinálnak, amit akarnak, hanem amire kiírják a pályázatot, arra adnak pénzt, s arra is kell fordítani. A csapadékvíz gazdálkodásra irányuló pályázatnál fontos szempont volt, hogy a Sportcsarnok előtti burkolat is beleférjen. Ha már megcsinálják néhány utcában a vízszikkasztó árkokat, akkor a Sportcsarnok előtti burkolat is beleférjen, azt nem akarták engedni, hogy az a 4-500 m² terület is kapjon normális új burkolatot, számukra ez volt a legfontosabb.

Nagy Tibor képviselő kérdezte, hogy meg sem próbálhatják?

Füredi János polgármester tájékoztatta, hogy ha a pénzt visszaadják, akkor mintha nem is nyert volna, a pályázatból nem lesz semmi. Ezt már végig kell csinálni.

Dr. Fazekas István jegyző felhívta Nagy Tibor képviselő úr figyelmét arra, hogy még nem telt el öt perc azóta, hogy a járdaépítés fontosságát hangsúlyozta a hozzászólásában. Felhívta a képviselő figyelmét arra, hogy ahhoz, hogy járdát kezdjen építeni az Önkormányzat nagyon sok helyen – főleg a buszmegállóknál, s a legfrekvenciáltabb helyeken – először a csapadékvizet kell kezelni. Hiába építenek járdát, ha utána kötésig áll benne a víz.

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő gondolja, hogy ezek a tervek már elkészültek, s részben lehet, hogy már meg is valósultak. Szerinte a vízelvezetéshez hozzátartozhat – főleg

közterületeken – akár a járdaépítés is. Véleménye szerint a csapadékvíz elvezetési pályázat megvalósítása is egybevághat a járdaépítési tervekkel. Vízvezetést önmagában nem tartja rossznak, hiszen hasznos lehet egy - egy eső után – pl. az Univer előtt - a vizet össze lehetne gyűjteni egy központi víztárolóba, s azt felhasználni, közterületeket öntözni, véleménye szerint ez így logikus lehet. Ahol nincs megtartva a víz, ott felesleges öntözni. Ahol nincs megfelelő növényzet, ott hiába megy bele a földbe a víz, ott el fog párologni néhány napon belül. Viszont, ha be van terelve a tetőfelületekről, az utakról és a járdákról egy olyan vízgyűjtőbe, ahol értelmes növényekkel teli park van, ott viszont az már meg fogja tartani a vizet.

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy igen, ez egy vízmegtartási pályázat is, nem csak vízvezetési.

Bagóné Ballun Gyöngyi alpolgármester kérdezte, hogy emlékeznek-e arra, hogy az iskolás gyerekek a kenyérbolttól a napköziig nem tudtak a járdán menni, az út szélén kellett menniük, mert akkora víz állt mindig egy-egy eső után?

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő elmondta, hogy több bolt előtt, valamint a Rákóczi út teljes hosszán az is probléma, hogy az út burkolatának széle letöredezik a leparkoló autóknak köszönhetően. Azonban ha valamilyen padka, vízvezető árok vagy csatorna lesz építve, vagyis megtörténik maga a vízvezetés, akkor az önmagában ad egy szegélyt az útburkolatnak, s az nem töredezik majd le, nem lesz olyan kátyús. Ha van egy ilyen árok, annak van szegélye is, az tudja támogatni az utat és a járdát is. Későbbiek folyamán támogatni fogja a járdaépítést is.

Külterületi utak:

Nagy Tibor képviselő kéri, hogy a külterületi utak problémáját rendezze az Önkormányzat az érintettekkel, feltételezi, hogy tudják miről van szó. Kéri továbbá, hogy a Kossuth út végén valamint a Patika előtt, pont a zebránál lévő közvilágítás hibáját jelentse be az Önkormányzat. A Patika előtti közvilágítási lámpa fedele valahol a ZSÓ&KA szalon előtt hever az oszlop tövében már jó ideje.

Füredi János polgármester elmondta, hogy a közvilágítások hibája már be lett jelentve - előfordult már, hogy csak 3 hónap múlva jöttek ki - de ki fognak jönni megjavítani.

Bús Jánosné képviselő tájékoztatta, hogy a közvilágítás mindkét hibájának bejelentése már korábban megtörtént. Elmondta továbbá, hogy ez olyan, mint a gólyafészek problémája, azt ugye csak novembertől februárig lehet rendbe tenni, hosszú hónapok levelezése árán, mire megcsinálják. 30 napokba telik mire választ adnak, ha írásban keresik meg őket.

Füredi János polgármester tájékoztatta a képviselőt, hogy a másik probléma a külterületi utak kapcsán a Kamasz féle birtokokra vonatkozik szerinte.

Nagy Tibor képviselő elmondta, hogy az egyik igen, a másik pedig a Kossuth útról a Bajcsy-Zsilinszky útra átvezető út lezárásának problémája.

Füredi János polgármester elmondta, hogy a Kárpit-üzem utáni út lezárásáról tud, azonban az magánterület, illetve magán- és szolgalmi út, s így azt a tulajdonosa jogosan zárta le. A másik, a Kamasz András féle Sándortelepi úttal kapcsolatos probléma – ahol az út „átvándorolt” az idők során magánterületre – oly módon kerül megoldásra, hogy az útnak egy kb. 400 m-es szakaszát a Nemzeti Park bevonásával, segítségével fogjuk a következő hónapban, de még ebben az évben kitisztítani.

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy a külterületi utak problémája nagy teher az önkormányzatnak. Ezt láthatja a Képviselő-testület a HÉSZ módosításával összefüggésben is.

A futóhomokon vagy a süppedékes réti talajon az utak állandóan változnak és nem csak az állaguk, hanem a helyzetük is változik. Fenntartásuk, javításuk rengeteg pénzbe kerül. A probléma gyökerét a HÉSZ módosításában kell keresni, de már az is önmagában rengeteg pénzbe kerül. Csak a kiméretési költségek horribilis összeget jelentenek, s a technológiai megoldás sem egyszerű, a homokon munkaigényes, költséges technológiát kell alkalmazni, de még ebben az esetben sincsen arra garancia, hogy az út egy idő után nem fog-e „elvándorolni”.

Füredi János polgármester elmondta, hogy tavaly beadtak egy igényt a választókerülethez, hogy külterületi utak rendezésére 64 M Ft-ot szeretne kérni az Önkormányzat.

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy a külterületi utak rendbe tétele sajnos 64 M Ft-nál is sokkal többbe kerül. Persze, nagyon jó lenne, ha most lenne erre 64 M Ft-unk, de azt látni kell, hogy a megnyugtató megoldáshoz annál sokkal több pénzre, a sokszorosára lenne szükség.

Bolykiné Jakab Mária képviselő elmondta, hogy a Somogyi István tanyájától lefelé a Sándortelepi út járhatatlan.

Füredi János polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy lehetőség szerint orvosolják a problémákat.

Füredi János polgármester - mivel további hozzászólás nem érkezett – az ülést berekesztette.

Füredi János
polgármester





dr. Fazekas István
jegyző

Galamb Anikó
jegyzőkönyvvezető


JELENLÉTI ÍV

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. november 5-i üléséről


Füredi János polgármester 

Bagóné Ballun Gyöngyi Éva alpolgármester 

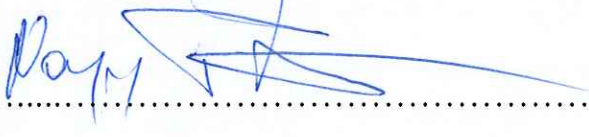
Füredi János alpolgármester 

Bolykiné Jakab Mária képviselő 

Bús Jánosné képviselő 

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő 

Kárász István képviselő.....

Nagy Tibor képviselő 

Dr. Fazekas István jegyző 

Börönde Edit gazdálkodási főelőadó.....

Bagóné Ballun Gyöngyi: 