



Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.

Tel.: 76/388-211 Fax: 76/388-387

Web: <http://agasegyhaza.hu>

E-mail: pmstrh@t-online.hu

2/2026. Kt.

Jegyzőkönyv

Készült: Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 12.-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Füredi János polgármester
Ifj. Füredi János alpolgármester
Bolykiné Jakab Mária, Bús Jánosné, Kárász István és Nagy Tibor képviselők
Dr. Fazekas István jegyző
Galamb Anikó jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelent: Rácz István, Balog Imre, Balogh László, Tóthné Fábíán Ilona, Góbor Ferenc, Hetényi Józsefné, Fényszárosi Károly, Dr. Solymos Tibor Tamás ágasegyházi lakosok valamint 1 fő nevét nem vállaló személy, *Fazekas Security Kft.* 2 megbízott alkalmazottja.

Ülés helye: Ágasegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme, (Ágasegyháza, Szent István tér 1. szám 2. ajtó).

Füredi János polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fős testületből 6 fő jelen van. 1 fő, Erdélyi Dávid Barnabás képviselő nincs jelen, távolmaradását előzetesen nem jelezte, s aki vagyonyilatkozatát a mai napid nem adta le, így a döntéshozatalban nem vehet részt, míg ennek a kötelezettségének eleget nem tesz. A polgármester ismertette a napirendi pontokat, *majd megjegyezte, hogy további napirendi pontra javaslat nem érkezett.*

Nagy Tibor képviselő a napirend elfogadása előtt kérdezi, hogy milyen jogszabály alapján hivatkozik a polgármester arra, hogy a rendkívüli ülésen további napirend nem vehető fel. Érdeklődik továbbá, hogy mi indokolja a biztonsági szolgálat jelenlétét az ülésen?

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy a képviselő urak magatartása indokolja a biztonsági szolgálat jelenlétét.

Kárász István képviselő elmondja, hogy a meghívóban szereplő tájékoztatás szerint zárt ülés várható vagy rendelhető el. Véleménye szerint ezt konkrétan meg kellett volna határozni.

Álláspontja szerint nem helyes korlátozni a képviselőket abban, hogy szuverén előterjesztést tegyenek az ülésen.

Dr. Fazekas István jegyző magyarázatot ad, miszerint a zárt ülés lehetősége azért került be a meghívóba, mert vannak olyan előterjesztések, amelyek tárgyalása során olyan adatok hangozhatnak el, amelyek miatt zárt ülést kell vagy lehet elrendelni. Hangsúlyozza, hogy rendkívüli ülésnek numerus clausus, azaz zárt számú napirendi pontja van, ezért nem lehet további napirendi pontokat felvenni.

Füredi János polgármester a kérdések után újra szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbiak szerint (1. számú melléklet):

Napirend

- 1.) Ágasegyháza Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2026. évi nyári és téli nyitvatartási rendjének jóváhagyása
Előadó: Polgármester
- 2.) A Kormányhivatal BK/TH/00654-2/2026. sz. törvényességi felhívásának megtárgyalása a képviselő-testület 2025. november 20-i ülésén gyakorolt működésével és hozott döntésével kapcsolatosan
Előadó: Polgármester
- 3.) Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselőknek a Képviselő-testület feloszlásáról szóló előterjesztésének ismételt napirendre tűzése, újratárgyalása
Előadó: Polgármester
- 4.) A Nemzeti Földalapba tartozó 058/121 hrsz-ú terület ingyenes tulajdonba adása iránti kérelem formanyomtatvány módosítása
Előadó: Polgármester
- 5.) Helyi Építési Szabályzat módosítás záró szakmai véleményének tárgyalása
Előadó: Polgármester
- 6.) Magyar Faluprogram MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK számú „Önkormányzati épületek felújítása” pályázat benyújtása (korábban védőnői intézmény)
Előadó: Polgármester
- 7.) Magyar Faluprogram MFP/TKVI/2026 számú „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázat benyújtása (járda)
Előadó: Polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Ágasegyháza Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2026. évi nyári és téli nyitvatartási rendjének jóváhagyása (2. sz. melléklet)

Füredi János polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy minden évben meg kell határozni az óvoda és bölcsőde téli és nyári zárva tartását. Tavalyi évben már meghatározták a zárva tartási időt.

Bolykiné Jakab Mária képviselő megjegyezte, hogy az előterjesztés szerint két-két hétről van szó nyáron és télen.

Nagy Tibor képviselő elmondja, hogy ez a többéves gyakorlat már korábban kialakult, kötelező meghatározni, így támogatja annak elfogadását.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (II.12.)

Ágasegyháza Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2026. évi nyári és téli nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester 3/2026. számú előterjesztés alapján úgy határozott, hogy az Ágasegyháza Község Önkormányzata fenntartásában lévő Ágasegyháza Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Intézményének nyári és téli zárva tartását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Nyári zárva tartás: 2026. augusztus 10. – augusztus 25.

Téli zárva tartás: 2026. december 21. – december 31.

Felelős: polgármester, óvodavezető

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Tárgy: A Kormányhivatal BK/TH/00654-2/2026. sz. törvényességi felhívásának megtárgyalása a képviselő-testület 2025. november 20-i ülésén gyakorolt működésével és hozott döntésével kapcsolatosan (3. sz. melléklet)

Füredi János polgármester elmondta, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívást küldött, amelyben kifogásolta, hogy a képviselő-testület feloszlásáról szóló napirendi pontot nem fogadták el külön szavazással, továbbá nem biztosították a vita lehetőségét.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, elmondta, hogy a napirendet bizottsági ülésen megtárgyalták, a határozat-tervezeteket egyhangúan javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Kárász István képviselő kérdezi, hogy a jövőben is a bizottsági ülésekre a megválasztott képviselők meghívása elmarad? Gyakorlatilag az Mötv. ezt pontosan előírja, hogy kik azok a kötelezően meghívandó személyek, akiket egy kötelezően megtartott Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésre meghívandóak. Megkérdezi, hogy ez így megfelelő gyakorlat-e?

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy a bizottsági ülésekre a képviselők meghívottak, a meghívó ki van téve a táblán, helyben szokásos módon megtekinthető.

Nagy Tibor képviselő elmondja, hogy a képviselő-testületi ülés meghívói valóban az SZMSZ szerint a helyben szokásos módon a hirdetőtáblán kerülnek elhelyezésre, de a bizottsági ülésekről szóló kiértécsítésre nem emlékszik, hogy alkotott volna rendeletet a Képviselő-testület. Itt nem a lakosság értesítéséről van szó, hanem a képviselők értesítéséről és az szerinte nem úgy működik, hogy kirakják a folyosóra. Megjegyzi, hogy nem várható el, hogy a képviselők napi szinten a polgármesteri hivatal folyosóján tájékozódjanak.

Dr. Fazekas István jegyző kifejti, hogy a képviselő-testületi ülés meghívója valóban helyben szokásos módon történik. A bizottsági ülésekről szóló értesítésekről nem alkotott rendelet a képviselő-testület. Az pedig nem követelmény (például Kecskeméten sem így van), hogy minden képviselőt személy szerint ki kell értesíteni. Általában ki van téve a hirdetőtáblára, hogy hol, mikor lesz bizottsági ülés, nem kapnak személy szerinti meghívót.

Nagy Tibor képviselő örömet fejez ki, hogy a Kormányhivatal megerősítette abban, hogy a képviselői észrevételek nem légből kapottak. Felhívja a figyelmet, hogy a jövőben az ilyen helyzeteket kerüljék el.

Dr. Fazekas István jegyző pontosít, a Kormányhivatal nem az egész eljárást kifogásolta, hanem két pontot talált oly mértékben problémásnak, hogy azok miatt el kellett rendelni az előterjesztés újratárgyalását. Egyrészt azért, mert formálisan nem szavazta meg az előterjesztés napirendre vételét, másrészt pedig azért, mert azzal, hogy a képviselő-testület szavazással úgy döntött, hogy az előterjesztésről nem nyit vitát, vita nélkül dönt, kizárta, nem biztosította a vita lehetőségét.

Nagy Tibor képviselő megerősíti, hogy a Kormányhivatal szerint sérült az Möt. 2. § (2) bekezdésében foglalt alapelv, miszerint a helyi önkormányzás demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve fejezi ki és valósítja meg a helyi közakaratot.

Füredi János polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat első pontját, melynek alapján Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/A/2026. (II.12.)

Állásfoglalás a Kormányhivatal BK/TH/00654-2/2026. sz. törvényességi felhívása a képviselő-testület 2025. november 20-án tartott ülésén gyakorolt működésével és hozott döntésével kapcsolatosan

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyelet Osztálya által közölt BK/TH/00654-2/2026. sz. törvényességi felhívását megismerte, megvitatta, tudomásul vette, az abban foglalt felhívásnak eleget tesz.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően Füredi János polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat második pontját - miszerint meg kell ismételni a november 20.-i előterjesztés szavazását.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/B/2026. (II.12.)

Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselőknek a Képviselő-testület feloszlásáról szóló előterjesztésének az ismételt napirendre vétele

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselők 2025. november 13-i keltezéssel ellátott előterjesztését a Képviselő-testület „feloszlásáról” jelen rendkívüli ülésén – jelen előterjesztés megtárgyalása után közvetlenül – ismételten meg fogja tárgyalni, és úgy határozott, hogy azt következő napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

Tárgy: Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselőknek a Képviselő-testület feloszlásáról szóló előterjesztésének ismételt napirendre tűzése, újratárgyalása (4. sz. melléklet)

Füredi János polgármester ismerteti, hogy három képviselő kezdeményezte a képviselő-testület feloszlását. Megjegyzi, hogy az előterjesztésben "feloszlás" szerepel, ami nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, az bírósági, alkotmánybírósági ügy. A "feloszlás" viszont azt jelenti, hogy a képviselő-testület önmaga határozza el feloszlását. Ennek ellenére javasolja, hogy ezt vélelmezzék elírásnak, és a feloszlásról szóló előterjesztésként tárgyalják. Az előterjesztést vitára bocsátja, megjegyzi, hogy a vitázni nem kötelező.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, elmondta, hogy a napirendet bizottsági ülésen megtárgyalták és egyhangúan javasolják, hogy a Képviselő-testület utasítsa el az előterjesztésben megfogalmazott határozattervezetet.

Nagy Tibor képviselő elfogadja a pontosítást, bár megjegyzi, hogy a Kormányhivatal nem élt jogi iránymutatással a „szintaktikai, szemantikai” hiba kapcsán.

Nagy Tibor képviselő kéri azokat a képviselőket, akik a korábbi ülésen elutasították a feloszlás indítványát, hogy osszák meg, fejtsék ki indokaikat. Hangsúlyozza, hogy ilyen horderejű kérdésben ismerniük kellene mindenkinek a véleményét.

Kárász István képviselő felsorolja a tavalyi év vitás kérdéseit. Két kardinális pályázatot hozott be a testület elé: egy külterületi úthálózat-fejlesztési projektet és egy belterületi közösségi tér fejlesztést, mindkettő 95%-os támogatási intenzitással a LEADER programban. Megkérdezi, hogy miért jobb a Magyar Falu Program pályázatát választani 45-50%-os önerővel, amikor a LEADER-nél 16,5 millió forint behívható összeg állt rendelkezésre 95%-os támogatással.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy a LEADER pályázat esetében előfinanszírozásra, s ezért hitelfelvételre van szükség.

Kárász István képviselő cáfolja. Elmondja, hogy a támogatói okirat előfinanszírozható bank által, nem kell hitelt felvenni. Hangsúlyozza, hogy ezek leellenőrizhető tények.

Füredi János polgármester megjegyzi, hogy attól még, hogy a bank előfinanszíroz, az az önkormányzat szempontjából hitelfelvételnek minősül. Kérdezi, hogy mi a probléma a Magyar Falu Programmal?

Kárász István képviselő kifejti, hogy az önerész nagysága a probléma. Körülbelül ugyanakkora összegekről volt szó, mint amennyivel LEADER-nél 95%-os támogatással meg lehetett volna pályázni.

Füredi János polgármester megjegyzi, hogy Kárász képviselő érdekelt a LEADER-ben.

Kárász István képviselő tiltakozik: nem érdekelt, csak Ágasegyházát képviseli.

Nagy Tibor képviselő kéri, hogy előterjesztőként hosszabban szólhasson. Kérdéseket tesz fel: miért ragaszkodnak a képviselők ehhez az állapothoz? Hova lehet így eljutni a következő három és fél évben? Tudják-e, hogy a rendszerszintű jogszabálysértések miatt felmerülhet a képviselő-testület büntetőjogi felelőssége is? Hangsúlyozza, hogy másfél év alatt egyetlen önálló bizottsági javaslat sem történt. Semmitmondó polgármesteri program, értékelhetetlen gazdasági program, elvesztegetett lehetőségek.

Kárász István képviselő hozzáteszi, hogy személyes ellentét soha nem volt közöttük. Összeférhetetlenségi szempontból is lehetne vizsgálni sok mindent. Kiábrándító számára, hogy ha valaki nem ért egyet a polgármesterrel, akkor a polgármester belefojtja a szót.

Bús Jánosné képviselő elmondja, hogy a képviselői munka nem arról szól, hogy jogszabályokat idézgetnek egymás fejére, mert senki nem jogász. Nem arról szól, hogy személyesen vagy az interneten gyalázzák a képviselőtársaikat. A személyes ellentétet nem lehet behozni, mert a falu a fontos. Nem megengedhető az a stílus, amiben ő és Bolykiné Jakab Mária folyamatosan alázva vannak. Megjegyzi, hogy Nagy Tibor a Facebook-csoport adminisztrátora, ő a felelős azért, hogy olyan posztoknak ad teret, amelyek vérlázítóak és méltatlanok egy képviselőhöz. Meg kell találni a közös hangot a falu előrehaladása érdekében.

Kárász István képviselő elmondta, hogy ha megtalálták volna a közös hangot, akkor nem került volna megvalósításra a csapadékvízgazdálkodási pályázat. Lett volna nagyobb támogatási intenzitású pályázat is. A csatornarendszer megkeseríti az itt lakók életét, nem tudnak parkolni, a saját ingatlan előtt megvalósított parkosítást a fásítást tönkreteszi. Ezért voltak 2 képviselőtársával ellene, mert szerették volna, hogy az Irányítóhatóság megkeresésével egy másik projekt megvalósítását szorgalmazását támogassák inkább, a mostani helyett.

Bús Jánosné képviselő elmondja, hogy Csapadékvízgazdálkodási pályázat már 2021-ben elindult, és nem csak a belvíz elvezetése a lényege, hanem a piactér, a központ kulturált kialakítása, ahol pl. a Falunapot le lehet bonyolítani

Nagy Tibor képviselő válaszában kifejti, hogy nem személyes konfliktusok vannak, hanem bizonyos napirendi pontokról vitát kezdeményeznek, de az nem tud eredményre jutni. Másfél év alatt egyetlen napirendi pont sem került közös gondolkodás után a testület elé. Minden napirendi pontot a polgármester határoz meg, azon változtatni soha nem sikerült. Megjegyzi, hogy közszereplőként sokkal magasabb toleranciaküszöbvel kell rendelkezni.

Füredi János polgármester megállapítja, hogy a hozzászólások személyeskedőek, és e miatt érdemi vita nem alakul ki. Úgy látja, hogy az előterjesztők csak vitát akarnak provokálni, a testületi tagok többsége az előterjesztés tárgyában ilyen körülmények között nem kívánnak vitatkozni. Ezért – mivel mindenki megkapta azt a lehetőséget, hogy elmondja a véleményét, s kimerítette az erre a célra rendelkezésére álló időt – arra szólítja fel a Testületet, hogy hozzon döntést. Elmondja, hogy

a napirend eldöntését név szerinti szavazással kell megállapítani, ezért átadja a szót a jegyzőnek a szavazás lefolytatása céljából.

Dr. Fazekas István jegyző tájékoztatja a testületet, hogy az Mötv. 51. §-a értelmében a képviselő-testület feloszlásáról névszerinti szavazással kell dönteni. Az SZMSZ szerint a jegyző vezényli a szavazást. A szavazás ábécé sorrendben fog lezajlani. A képviselők tehát arról fognak „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal szavazni, hogy *kívánják-e a képviselő-testület mondja ki a feloszlását, támogatják-e az előterjesztőknek a feloszlásra irányuló indítványát.*

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, Dr. Fazekas István jegyző egyenként, név szerint szólította fel szavazásra a testület tagjait.

Felhívta Bolykiné Jakab Mária képviselő asszonyt, szavazzon.

Bolykiné Jakab Mária szavazata: **Nem.**

1 nem szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Bolykiné Jakab Mária szavazatául.

Felhívta Bús Jánosné képviselő asszonyt, szavazzon.

Bús Jánosné szavazata: **Nem.**

1 nem szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Bús Jánosné szavazatául.

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő **nincsen jelen.**

Felhívja (ifj.) Füredi János alpolgármestert, szavazzon.

Ifj. Füredi János szavazata: **Nem.**

1 nem szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Ifj. Füredi János szavazatául.

Felhívja Id. Füredi János polgármestert, szavazzon.

Füredi János polgármester szavazata: **Nem** támogatja a feloszlást.

1 nem szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Id. Füredi János szavazatául.

Felhívja Kárász István képviselőt, szavazzon.

Kárász István szavazata: **Igen.**

1 igen szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Kárász István szavazatául.

Felhívja Nagy Tibor képviselőt, szavazzon.

Nagy Tibor szavazata: **Igen.**

1 igen szavazatot kér bejegyezni a jegyzőkönyvbe Nagy Tibor szavazatául.

Dr. Fazekas István jegyző megköszönte a szavazást, és mivel az ő feladata a napirend kapcsán véget ért, visszaadta a szót Füredi János polgármesternek.

Füredi János polgármester megköszönve a jegyző közreműködését kihirdette a szavazás eredményét. Ennek értelmében a Képviselő-testület az előterjesztést - **4 fő nem, 2 fő igen szavazatával** – elutasította, és az alábbi határozatot fogadta el:

6/2026. (II.12.)

Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselőknek a Képviselő-testület feloszlásáról szóló előterjesztése

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással – 2 igen, 4 nem szavazattal – úgy döntött, hogy **elutasítja** Erdélyi Dávid Barnabás, Kárász István és Nagy Tibor képviselők arra vonatkozó indítványát, hogy a **Képviselő-testület saját maga határozza el feloszlását.**

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

(A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv a 4/1. sz. mellékletet képezi).

4. Napirendi pont

Tárgy: A Nemzeti Földalapba tartozó 058/121 hrsz-ú terület ingyenes tulajdonba adása iránti kérelem formanyomtatvány módosítása (5. sz. melléklet)

Füredi János polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy módosítani kellett a kérelmet. Remélik, hogy ingyenesen megkapják a területet, ahol a Náddépó épülete van. Indokként azt kell megjelölni, hogy közcélra fogják használni.

Nagy Tibor képviselő elmondja, hogy támogatja.

Füredi János polgármester szavazásra bocsátotta a 20/2025.(IV.29.) számú határozat módosítására irányuló - határozati tervezetet.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (II.12.)

Az ágasegyházi 058/121. hrsz.-ú ingatlanak a Nfatv. 22. § (1) bek. b) pont bc) alpontja alapján történő ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2025. (IV.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja, illetve pontosítja:

- a) Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény **22. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontja**, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján kezdeményezi és kérelmezi a Nemzeti Földügyi Központnál a Magyar Állam tulajdonában lévő ágasegyházi 058/121. helyrajzi számon nyilvántartott, 3.5788 ha nagyságú, kivett, szérűskert megjelölésű megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának az ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
- b) Ágasegyháza Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.) pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés feladatkörök ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni.
- c) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ágasegyházi 058/121. hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Nemzeti Földügyi Központ felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, valamint az ügylet megvalósítására vonatkozó szerződést aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

*Hozzászólás hiányában **Füredi János polgármester** szavazásra bocsátotta a formanyomtatvány módosítására irányuló - határozati tervezetet.*

*Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, **6 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

8/2026. (II.12.)

Az ágasegyházi 058/121. hrsz.-ú ingatlanok a Nfatv. 22. § (1) bek. b) pont bc) alpontja alapján történő ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele érdekében benyújtott formanyomtatvány módosítása

Határozat

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ágasegyházi 058/121. hrsz.-ú ingatlanok a Nfatv. 22. § (1) bek. b) pont bc) alpontja alapján történő ingyenes önkormányzati tulajdonba adásához szükséges formanyomtatványt a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározott módon kijavítva küldi meg a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnek.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont

Tárgy: **Helyi Építési Szabályzat módosítás záró szakmai véleményének tárgyalása** (6. sz. melléklet)

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a napirendet a bizottsági ülésen megtárgyalták, a rendelet-tervezetet valamint a határozat-tervezetet és egyhangúan javasolják azokat a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Füredi János polgármester ismerteti, hogy az előző testületi ülésen már tárgyalták. Az anyag újra megjárta a Bács-Kiskun Vármegyei Főépítészt, aki szakmailag nem támogatta a vasút melletti területre vonatkozó módosítást. Ez azonban nem jelenti azt, hogy jogszabályi akadálya lenne. A képviselő-testület az előző alkalommal is úgy döntött, hogy szeretné megvalósítani a portáknak a kialakítását. Reméli, hogy most is így fog dönteni.

Kárász István képviselő megkérdezi, hogy a megyei főépítész kifogásai nem jelentenek-e problémát? Megjegyzi, hogy valószínűleg a főépítész láthatta a D0 vasúti elkerülő tervét, amely a

Budapest-Kecskemét-Szeged és a Budapest-Belgrád vonalat köti majd össze. Ott dupla sín pár fog épülni, és 50 méteres védősávot kell szabadon hagyni. Ez kisajátítással járhat. Kérdezi, hogy ez nem jelent-e kártalanítási kötelezettséget azoknak, akiknek az önkormányzat eladja a telkeket?

Dr. Fazekas István jegyző válaszában kifejti, hogy szakmai észrevételről van szó, nem alátámasztott véleményről. Ha kisajátításra kerül sor, akkor a telektulajdonosoknak ugyanolyan joguk lesz a kártalanításhoz, mint a meglévő telkek tulajdonosainak. Szénás Tamás főépítésznek kötelessége jelezni a szakmai észrevételeket. A képviselő-testületnek kell mérlegelnie ezeket és dönteni. Hozzáteszi, hogy az 50 méteres védőtáv tervezve van, és azon belül lehet vasutat építeni, de ez még nagyon távoli kérdés. Még az sem biztos, hogy nem a temetőkerítésbe fog belelőgni majd a sín pár.

Kárász István képviselő kérdezi, hogy a jövőben máshol házhelyek kialakítására van-e lehetőség.

Dr. Fazekas István jegyző válaszában elmondja, hogy igen, több helyen is, pl. az előzekben tárgyalt ún. „Náddepó” körüli területen is.

Nagy Tibor képviselő kifejti, hogy az előző üléseken már részletesen elmondta az álláspontját. Nagyon fontos döntésről van szó, de az anyag annyira szakmai, hogy nem vagyunk hozzá kompetensek. Nehezményezi, hogy még soha nem találkoztak Berkecz úrral és Zsigmond úrral, akik szakértőként konkrét tájékoztatást tudnának adni. Teljesen másképp látja a helyzetet: a Jávorka Géza által tartott területtel szemben, a Csernákék háta mögötti 2,5-3 hektáros terület kapcsán, hiszen Ágasegyházának ilyen központi részen ekkora összefüggő területe nincs. Hosszú távon ennek a területnek a hasznosítása másképpen is elképzelhető, mint építési telkek kialakítása. Elmondja, hogy a másik területtel kapcsolatos terveket (399, 400, 401 helyrajzi számok, a Bem utca folytatása) viszont maximálisan támogatja. Ott több tucat építési telek is kialakítható. Kéri, hogy ezt az ominózus területet ne használja az önkormányzat építési telkek kialakítására.

Dr. Fazekas István jegyző emlékezteti rá a képviselőt, hogy ez nem először van a képviselő-testület előtt. A folyamat 2022-ben indult el, kilenc-tíz határozati ponttal. A törvény ilyen eljárási módot írt elő, ezt végig kell járni. Az előterjesztés legalább tízszer volt már a testület előtt.

Nagy Tibor képviselő hangsúlyozza, hogy a mostani ciklusban még nem találkozott ezzel a két szakemberrel, hogy olyan szintű tájékoztatást adjanak az ügyben, amit laikusként is megérthetnek, hiszen a rendeletet ki is kellett függeszteni egy hónapra, a lakosság is erősen laikus ebben és hosszú távú települési célokat határoz meg.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy Berkecz Balázs leírta azt, amit el tudna mondani. Az 50 méteres védősáv tervezve van, azon belül lehet vasutat építeni, de erre véleménye szerint még sokáig nem lesz igény.

További hozzászólás hiányában a polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 1/2026. (II.12.) számú önkormányzati rendeletét a helyi építési szabályokról szóló 10/2020. (XII. 15.) rendelet módosításáról.

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának az 1/2026. (II.12.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.)

Ezt követően Füredi János polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat a HÉSZ módosítás elfogadásáról, melyet Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (II.12.)

Döntés a HÉSZ módosítás elfogadásáról

Határozat

1./ Ágasegyháza Község Önkormányzatának Képviselőtestülete akként határoz, hogy a helyi építési szabályokról szóló 10/2020. (XII.15.) rendeletének egyszerűsített eljárásban történő módosításához kapcsolódóan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda BK/AFI/101-2/2026. iktatószámú záró szakmai véleményében foglaltak közül az 1. módosítás kapcsán megfogalmazott szakmai véleményt – a településstervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (9) bekezdésében foglaltak alapján - nem veszi figyelembe, mivel az Állami Főépítész erre a tételre vonatkozó javaslata nem jogszabályon alapuló vélemény.

2./ Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2020. (XII. 15.) számú képviselőtestületi határozattal (a továbbiakban: Határozat) jóváhagyott településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

- a) A Határozat 1. melléklete a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó határozat alapján, a 132, 133 és 114 hrsz.-ú ingatlanok lakóterületbe sorolása érdekében jelen határozat 1. melléklete szerint módosul.

- b) A Határozat 1. melléklete a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó határozat alapján, a 397/8 hrsz.-ú ingatlant érintő út nyomvonalának módosítása érdekében jelen határozat 2. melléklete szerint módosul.
- c) A Határozat 1. melléklete a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó határozat alapján, a 399, 400, 401 és 0405/10 hrsz.-ú ingatlanok lakóterületbe sorolása érdekében jelen határozat 3. melléklete szerint módosul.
- d) A Határozat 3. melléklete jelen határozat 4. melléklete szerint kiegészül.
- e) A Határozat 4. melléklete jelen határozat 5. melléklete szerint kiegészül.
- f) A Határozat 5. melléklete jelen határozat 6. melléklete szerint kiegészül.

Végrehajtásért felelős: Füredi János polgármester

Végrehajtás határideje: azonnal

Beszámolásra: 2026. márciusi kt. ülésre

Határozatról értesítést kap:

1. Füredi János polgármester
2. Dr. Fazekas István jegyző
3. Berkecz Balázs főépítész
4. Zsigmond László településtervező
5. Irattár

6. Napirendi pont

Tárgy: Magyar Faluprogram MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK számú „Önkormányzati épületek felújítása” pályázat benyújtása (korábban védőnöi intézmény) (7. sz. melléklet)

Füredi János polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy pályázatot kívánnak benyújtani önkormányzati épületek felújítására. Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen munkákat szeretnének elvégezni.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a napirendet a bizottsági ülésen megtárgyalták, s a határozat-tervezetet egyhangúan javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Nagy Tibor képviselő örömet fejez ki minden olyan pályázat miatt, ami önerőt nem igényel és előfinanszírozott. Az önkormányzati épület felújítását támogatja.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2026. (II.12.)

„Önkormányzati tulajdonban lévő épületek felújítása” pályázat benyújtása

Határozat

Ágasegyháza Község Képviselő-testülete a polgármester 8/2026. számú előterjesztése alapján úgy határozott, hogy Ágasegyháza Község Önkormányzata a Magyar Falu Program, MFP/ÖTIFB/2026. kódszámú pályázati kiírás, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú alprogramjára vonatkozóan az „Önkormányzati tulajdonban lévő épület fejlesztése” néven pályázatot nyújt be 60M Ft összegben.

Az elnyerendő pályázati összegben felül Ágasegyháza Község Önkormányzata 2026. évben önerőt nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

jegyző

7. Napirendi pont

Tárgy: Magyar Faluprogram MFP/TKVI/2026. számú „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázat benyújtása (járda) (8. sz. melléklet)

Füredi János polgármester tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a járda folytatásáról van szó a Lénárd féle házhoz túl, egészen a sportpálya nagykapujáig. A tervezői költségbebecslés 22 millió forint felett van, de 21 millió forintnál húzták meg a határt. Ebben benne foglaltatnak a tervezői költségek, pályázatírás és hatósági díjak. Az önerő maximum hatmillió forint lehet, de három árajánlatot kell kérni, így lehet kevesebb is.

Bús Jánosné, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a napirendet a bizottsági ülésen megtárgyalták, s a határozat-tervezetet egyhangúan javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Nagy Tibor képviselő kifejti, hogy szintén Magyar Falu Program pályázat, 100%-os támogatási intenzitással, előfinanszírozott. Problémája azonban, hogy az önkormányzati önerő biztosítását nem tartja indokoltnak. Rendkívül magas önerős hozzájárulás, amelynek hasznosulása alacsony. Kárász képviselő említette, hogy LEADER és egyéb pályázatok is bekapcsolhatók, ahol 90-95%-os támogatási intenzitás van. Ha 15 millió forint önerőt hozzáraknak, akkor 95%-os támogatással 100 milliós pályázat valósulhatna meg. A 15 milliós vissza nem térítendő, előfinanszírozott támogatással való járdaépítést támogatja, de semmiféle önerő biztosítását nem. Javasolja, hogy az elmúlt év végén megépült járdaszakaszról felszedett járdalapokból rakják le a katasztrófavédelem kerítése és a Firtling féle ház közötti területet, hogy kerékpárral, babakocsival át lehessen jutni.

Füredi János polgármester válaszában elmondja, hogy az önerővel kapcsolatos választ már korábban megadta. A katasztrófavédelem melletti részre nem szeretnének régi, 40-70 éves járdalapokat lerakni. Olyan járdát szeretnének, ami esztétikus és mindenkinek megfelel, hasonló a most épült járdákhoz.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2026. (II.12.)

Járdafelújításra vonatkozó pályázat benyújtása /MFP-TKVI/2026/

Határozat

Ágasegyháza Község Képviselő-testülete a polgármester 7/2026. számú előterjesztése alapján úgy határozott, hogy Ágasegyháza Község Önkormányzata a MFP-TKVI/2026 kódszámú pályázaton belül járda felújításra pályázatot nyújt be 15 M Ft támogatási igénnyel. Az elnyerendő pályázati összeg felül Ágasegyháza Község Önkormányzata a szükséges összeget, mint önerőt biztosítja maximálisan 6 M Ft összeghatárig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

jegyző


Füredi János polgármester megállapítja, hogy a napirendi pontok végére értek. Az SZMSZ 29. § (3) bekezdése alapján soron kívüli felszólalást is engedélyezhet lakosaink részére, de jelenleg erre nem áll fenn lehetőség.


Dr. Fazekas István jegyző megerősíti, hogy rendkívüli ülésről van szó, így további napirendi pont nem vehető fel.

Majd ezt követően a polgármester megköszönte a jelenlétet és az ülést berekesztette.


Füredi János
polgármester




dr. Fazekas István
jegyző



Galamb Anikó
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV


Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. február 12-i rendkívüli üléséről

Füredi János polgármester 

Bagóné Ballun Gyöngyi Éva alpolgármester.....

Füredi János alpolgármester 

Bolykiné Jakab Mária képviselő 

Bús Jánosné képviselő 

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő

Kárász István képviselő..... 

Nagy Tibor képviselő 

Dr. Fazekas István jegyző 

Börönde Edit gazdálkodási főelőadó.....