

6/2025. Kt. ü.

[illegible]



Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.

Tel.: 76/388-211 Fax: 76/388-387

Web: <http://agasegyhaza.hu>

E-mail: pmstrh@t-online.hu

6/2025. Kt.

Jegyzőkönyv

Készült: Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 31.-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Füredi János polgármester
Ifj. Füredi János alpolgármester
Bolykiné Jakab Mária, Bús Jánosné, Erdélyi Dávid Barnabás és Nagy Tibor képviselők
Dr. Fazekas István jegyző
Galamb Anikó jegyzőkönyvvezető

Ülés helye: Ágasegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme, (Ágasegyháza, Szent István tér 1. szám 2. ajtó).

Füredi János polgármester az ülést megnyitotta, köszöntötte a megjelent képviselőket a rendkívüli testületi ülésen. Megállapította, hogy testület határozatképes, mivel a képviselőknek több mint fele jelen van. Kárász István képviselő nem jelent meg, s távolmaradását előzetesen sem jelezte. Bagóné Ballun Gyöngyi külsős alpolgármester nem jelent meg, s távolmaradását előzetesen jelezte. Elmondta, hogy a két napirendi pont elbírálása gyakorlatilag halaszthatatlan, majd javaslatot tett a napirendre vonatkozóan a meghívóban foglaltak szerint (1. számú melléklet).

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal a napirendet elfogadta az alábbiak szerint.

Napirend

- 1.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.(XI.06.) rendelet módosítása
Előadó: Polgármester
- 2.) Képviselő-testületi döntés meghozatala az Ágasegyháza belterület 396. hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vétele kapcsán
Előadó: Jegyző

1. Napirendi pont

Tárgya: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.(XI.06.) rendelet módosítása

Füredi János polgármester tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy az az előterjesztést (2. sz. melléklet) mindenki megkapta írásban – papíralapon és elektronikusan is. Elmondta, hogy az előző testületi ülésen a Képviselő-testület határozatot hozott a bizottság(ok) létszámáról és tagjairól, akkor még nem került bele az SZMSZ-be, most fog belekerülni ez a bizottsági névváltozás. Kéri, hogy akinek hozzáfűznivalója van a napirendhez, mondja el.

Nagy Tibor képviselő elmondta, hogy ő már az előző ülésen jelezte, hogy problémás ez a határozathozatal, már akkor sem értett vele egyet a bizottságok számának csökkentésével, illetve összevonásával, ezzel most sem ért egyet, sőt, a véleménye mindig is ellentétes volt, ezért is tett korábban javaslatot korábban több bizottság létrehozására is. Ha mégis úgy döntene a Képviselő-testület, hogy összevonja ezt a 2 bizottságot, akkor egyrészt javasolná azt, hogy az semmiképpen se 3 főből álljon, hanem álljon 5 főből, és legyen 2 külsős tagja. Szeretne választ kapni és indoklást a Polgármester Úrtól, hogy egy 3 fős bizottság létrehozása esetén miért tartja indokoltnak, hogy annak még külsős tagja is legyen. Ha ez egy elvileg komoly hatás- és feladatkörrel rendelkező bizottság, úgy kellene összeállítani, hogy mind pénzügyi-gazdasági, mind jogi tekintetben meg tudjon felelni a szakmai kihívásoknak, ezért ő ezt az összetételt, a személyi javaslatokat egyáltalán nem támogatja. Ez egy semmittevő, hallgatag bizottság lesz ebben a formában, ha elfogadásra kerül. Kéri ezért a képviselőtársakat - akik még az is elképzelhető, hogy nem is jelentkeztek erre a pozícióra, csak meg lettek nevezve, mint bizottsági tagok-, hogy ne vállaljanak ebbe a bizottságba ilyen feltételek mellett tagságot. Ha mindenképpen összevonja a Képviselő-testület a 2 bizottságot, akkor kéri, hogy az 5 főből álljon, 3 képviselőből és 2 nem képviselőből. Ha már külsős bizottsági tagot választ, akkor erre a pozícióra - a képviselőválasztáson jelöltként is indult - olyan személyeket javasolna, mint Dr. Gubicza Endre vagy Dr. Solymos Tibor, mindkettő személy jogi ismeretekkel és önkormányzati gazdálkodási ismeretekkel rendelkezik illetve ha pénzügyi területről akarna a testület külsős embert, akkor még akár Schultz Valentina is szóba jöhet, másod vagy harmadéves pénzügyi- számveteli főiskolai hallgató. A Polgármester Úr által javasolt személyekkel, illetve bizottsági összetétellel nem ért egyet, ezért tett más javaslatot, kéri, hogy bocsássa a Polgármester Úr vitára illetve legyen szíves megindokolni azt, hogy miért azt a külsős tagot – aki egyébként önkormányzati intézmény vezetője is - tette egy 3 fős bizottságba. Nem érti, hogy egy 3 fős bizottságba miért kellett külsős tagot is bevonni, hiszen egy 3 fős bizottságot össze lehet állítani egy 6 fős Képviselő-testület belső tagjaiból is. Véleménye szerint semmi olyan kimagasló szakmai tudással nem rendelkezik a külsős tag, akit mindenképpen indokoltá tenné, hogy ezt a bizottságot ilyen formában kívülről kellene erősíteni.

Füredi János polgármester köszöni az észrevételt és elmondja, hogy a képviselő-testületi tagok közül nagyon keveset lehet betenni a bizottságokba, összességében 2 főt, ugyanis Tibor lemondott, nem óhajtott bizottsági tag lenni. Akkor kifejezetten lemondott Tibor, most akkor mit akar

Nagy Tibor képviselő kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy megkérdezte-e előtte tőle, hogy milyen bizottságnak szeretne tagja lenni, vagy abban szeretne-e lenni, amibe a Polgármester Úr önkényesen beletette?

Füredi János polgármester tájékoztatta a Képviselő Urat, hogy ez nem úgy működik.

Nagy Tibor képviselő elmondta, hogy ez úgy működik, hogy előtte megkérdeznek valakit, egy egyesületbe tisztség elfogadó nyilatkozatot kell írásban tenni.

Füredi János polgármester elmondta továbbá, hogy 2 képviselő nem jön a bizottsági ülésre, amikor nagyon fontos lett volna, távollétüket előzetesen nem jelentették. És ezek miatt lett az, hogy a 2 bizottságot egybe kívánják vonni, 1 fő külsős bizottsági taggal, ez egy megbízható bizottság.

Mivel további hozzászólás nem hangzott el, a Polgármester kérte a képviselőket, hogy a 2025. június 23-i ülésen már előzetesen meghatározott bizottság kerüljön bele a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatába, az ott meghatározott tagokkal (elnöke: Bús Jánosné, tagjai: Bolykiné Jakab Mária képviselő, Szmetena Katalin külsős bizottsági tag) szavazzanak.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta Ágasegyháza Község Önkormányzatának 6/2025. (VII.31.) számú önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 14/2024. (XI.06.) rendelet módosításáról.

(Ágasegyháza Község Önkormányzatának a 6/2025. (VII.31.) számú önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

2. Napirendi pont

Tárgya: Képviselő-testületi döntés meghozatala az Ágasegyháza belterület 396. hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vétele kapcsán

Füredi János polgármester elmondta, hogy az előterjesztést (3. sz. melléklet) mindenki megkapta írásban – papíralapon és elektronikusan, majd átadta a szót a Jegyző Úrnak.

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy bizonyára emlékeznek arra, hogy 2 ingatlanra nyújtott be az Önkormányzat pályázatot, hogy ingyenesen megszerezhesse az Önkormányzat telkek kialakítása végett. Akkor egy komplett pályázatot terjesztettek a Képviselő-testület elé, amit akkor el is fogadott. Azóta történt egy kis kezelői változás az ingatlan kezelői között. Annak idején még az Agrárminisztérium kezelésében volt mindkét ingatlan, a Bajcsy-Zsilinszky út végéről van szó, a Náddepó területe a másik ingatlan. Időközben az egyik ingatlannak, a belterületi ingatlannak kezelése vissza szállt az ÁPV Rt.-nek a kezelésébe, és az ÁPV Rt. másféle módon kéri a pályázat benyújtását. Az Agrárminisztérium az első pályázatot befogadta, a másodikat visszaküldte azzal, hogy nyújtsa be az Önkormányzat az ÁPV Rt.-hez. Az ÁPV Rt. más feltételekkel tette közzé a pályázat benyújtását. Lényegi változás nincs benne, csak nem azokat a formai kellékeket kéri, nem ugyanazt a nyomtatványt, nem ugyanazokat a mellékleteket, mint amit kért az Agrárminisztérium, ezért van szükség ennek az előterjesztésnek az elfogadására. Gyakorlatilag egy olyan dologról van szó, amit már megszavazott a Képviselő-testület, de mivel kész, formailag elfogadott határozatot kér az ÁPV Rt., ezért alakilag is el kell, hogy fogadják a Képviselő-testület.

Füredi János polgármester kérdezi, hogy van -e valakinek hozzászólása?

Nagy Tibor képviselő elmondta, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában mellékletet említ, az indokokra vonatkozóan. Ő nem látta ezt a mellékletet, így azt nem ismeri, de a Jegyző Úr elmondása szerint lakóövezeti besorolást kapna ez a terület és lakóházak épülnének rajta. Elmondta, hogy az előzőek kapcsán is elmondta, hogy ő azt ott nem támogatja semmilyen körülmények közt, az egy olyan belterületi összefüggő méretében kifejezetten egyedülálló önkormányzati terület, ami sokkal inkább másra lenne hivatott, minthogy építési telkeknek kiméressék. Ott egy jó kis közösségi teret lehetne létrehozni, ami - talán éppen a Polgármester Úr hivatalba lépését követően - helyt adott különböző falusi rendezvényeknek, amatőr fogathajtó versenynek, valami ilyen jellegű hasznosításra gondol. Kérdezi a Jegyző Urat, hogy az Lf1-2 lakóövezeti besorolás mellett lát-e esélyt arra, hogy maradjon mindenképp a jövőben is önkormányzati terület és esetleg a jövőben is egy ilyen hasonló célt tudjon majd szolgálni, mint ahogyan – akkor még nem önkormányzati tulajdonként – szolgált a 2010. utáni időszakban.

Dr. Fazekas István jegyző elmondta, hogy a mellékletet ebből az alkalomból sajnos nem csatolta oda az előterjesztés mögé. Az előző alkalommal viszont szerepelt, és az előterjesztés is pontosan hivatkozik a jogszabályra. Abból azonban kitűnne az, hogy ahhoz, hogy ezt a területet önkormányzati tulajdonba lehessen adni, ahhoz a törvényben meghatározott, felsorolt célok valamelyikére kell hivatkozni. Ezen célok közül pedig a településfejlesztés az, amit meg tudunk jelölni. Egyébként pedig a tisztelt képviselők most foglalkoznak a Helyi Építési Szabályzattal, amibe, ugye, a konkrét telkek még nincsenek berajzolva. Az pedig, hogy ott Lf1, Lf2 övezet is kerül kialakításra, az nem azt jelenti, hogy kizárólag lakóépület épülhessen, azon még a Képviselő-testület az elkövetkezendőkben még változtathat. Ez egy ígéret az ÁPV Rt. felé, hogy a törvényben meghatározott célra kívánja igénybe venni és erre való tekintettel adhatják át az önkormányzatnak akár ingyen is tulajdonba. Azt egyébként, amit mondott, hogy lovasfogathajtás stb., arra vigyázni kell, mert ezen a területen nem mindent lehet megvalósítani. Egyrészt „Natura 2000” terület peremén van, ez is behatárolja ezeket a lehetőségeket, másrészt szemben, a Bajcsy-Zsilinszky út túloldalán, a rétben régészeti lelőhelyek vannak, ami megint csak behatárolja a területet és annak felhasználhatóságát.

Füredi János polgármester megköszönve a hozzászólást elmondja, hogy valóban az 1. pont az, hogy megszerezze az Önkormányzat ezt a területet, utána a Képviselő-testület bizonyos határokon belül, tudja még a terveit alakítani, finomítani. Nem hiszi, hogy a finomítás problémát fog okozni, és valami egyebet még csináljanak ott. Nem biztos az, hogy mindenhova ott lakóházat kell építeni. Lehet esetleg ott egy közösségi tér, ahogy Tibor mondja, de első körben a cél az, hogy megszerezzék.

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2025. (VII.31.)

Ágasegyháza belterület 396. hrsz-ú ingatlan Nfatv. 22. § (1) bek. b) pontja szerinti önkormányzati tulajdonba vétele

Határozat

1. Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam

tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. vagyonkezelésében lévő ágasegyházi 396. helyrajzi számon nyilvántartott, 1.1625 ha nagyságú, kivett, telephely megnevezésű, ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Ágasegyháza Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.) pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés feladatkörök ellátása érdekében – az önkormányzatnak a helyi építési szabályokról szóló 10/2020. (XII.15.) számú rendeletében meghatározott módon, Lk-1, Lk-2 övezeti besorolásba tartozó építési terület kialakítására, a jelen határozat mellékletét képező indokokra tekintettel – kívánja igénybe venni.
3. Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védelem alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ágasegyházi 396. hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatosan az eljárás során a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi nyilatkozatot megtegyen
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ágasegyházi 396. hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződést aláírja.

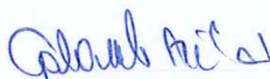
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Füredi János polgármester az ülést berekesztette.


Füredi János
polgármester




dr. Fazekas István
jegyző


Galamb Anikó
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Ágasegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. július 31-i rendkívüli üléséről

Füredi János polgármester 

Bagóné Ballun Gyöngyi Éva alpolgármester.....

Füredi János alpolgármester 

Bolykiné Jakab Mária képviselő 

Bús Jánosné képviselő 

Erdélyi Dávid Barnabás képviselő 

Kárász István képviselő.....

Nagy Tibor képviselő 

Dr. Fazekas István jegyző 

Börönde Edit gazdálkodási főelőadó.....